

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Н. С. ЧЕРНЫШЕВА

ПРАКТИКУМ ПО ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ



Владимир 2015

УДК 159.922.6

ББК 88.4я

Ч-45

Рецензенты:

Кандидат психологических наук
зав. отделом воспитания и социальной защиты детства
Управления образования администрации г. Владимира
И. И. Пенькова

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей и педагогической психологии
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
А. Г. Писненко

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Чернышева, Н. С.

Ч-45 Практикум по возрастной психологии / Н. С. Чернышева ; Владимир. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. – 98 с. – ISBN 978-5-9984-0569-3.

Направлен на формирование возрастно-психологического подхода к диагностике психического развития человека и отражает современные научные представления о задачах, стоящих перед диагностикой личностного развития человека, начиная с дошкольного возраста до периода поздней юности.

Предназначен для студентов, изучающих возрастную психологию, будет полезен специалистам в области возрастно-психологического консультирования, психологии личности и семейной психологии, педагогики и социальной работы. Он доступен всем, кто интересуется вопросами детско-родительских, семейных отношений и отношения молодежи к своему народу.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Ил. 1. Табл. 3. Библиогр.: 24 назв.

УДК 159.922.6

ББК 88.4я

ISBN 978-5-9984-0569-3

© ВлГУ, 2015

Предисловие

В практикуме по возрастной психологии приводятся методики, знание которых является целью учебных занятий по возрастной психологии развития и возрастнo-психологическому консультированию. Методики, представленные в пособии, предназначены для изучения личностных образований человека в том возрасте, когда они приобретают особую значимость в его развитии. Основная часть этих методик адаптирована или создана автором книги. С их помощью можно изучать самовосприятие личности на разных этапах онтогенеза, анализировать становление самооценки растущего человека, а также проследить изменения в его отношении к ближнему (семья) и дальнему (этнос) социальному окружению. Методики охватывают основные периоды взросления человека: от дошкольного детства до юности, от социализации до индивидуации.

В предлагаемом издании используется социально-психологический подход к изучению личностного развития, что соответствует потребностям современной динамично меняющейся действительности и что своеобразно преломляется сквозь призму возрастных периодов развития.

Практикум условно можно поделить на две части. Первая из них – методики американского исследователя С. Хартер, направленные на изучение самовосприятия детей и подростков, дающих оценку собственной социальной компетентности и их принятию социальным окружением.

С. Хартер является автором многочисленных научных работ, обобщенных в книге под названием «Строительство себя: Развивающие и социокультурные основы» (Guilford Press, 2012). В монографии С. Хартер дается анализ саморазвития в детском и подростковом возрасте, раскрывается влияние на него системы обучения, описываются социальные тенденции поощрения и наказания, кросс-культурные подходы к развитию самооценки. Исследовательский опыт С. Хартер дополняется редакторским: она также является членом ряда редакци-

онных коллегий ведущих зарубежных журналов по психологии (Child development, Psychological Review, Psychological Bulletin, Education Research Journal).

Методики, разработанные С. Хартер, интересны отечественной психологии потому, что они зарекомендовали себя как надежный инструмент в лонгитюдных кросс-культурных исследованиях. Кроме того, к традициям отечественной психологии относится положение об определяющей роли общения в личностном становлении человека. Так, в школе М. И. Лисиной общение определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [7, с. 9].

Данное определение подводит российских психологов к пониманию социальной компетентности как психосоциального качества личности, основанного на умении общаться и быть уверенным в собственной привлекательности для окружающих, своей полезности в общих с другими делах. Это очень близко подходу Г. А. Цукерман, рассматривающей «способность к согласованным действиям с учетом позиции другого» в качестве основного новообразования дошкольного возраста в сфере сотрудничества [12, с. 20]. Соответственно методики С. Хартер, отражающие восприятие детьми и подростками собственной успешности в наиболее важных сферах взаимодействия, позволяют проанализировать процесс формирования самооценки такой успешности на трех возрастных этапах – от дошкольного детства до подростничества.

Методики С. Хартер, которые приводятся в практикуме, модифицированы и апробированы на российской выборке, однако сохраняют свое концептуальное единство. К их сильным сторонам следует отнести форму, удобную для работы с детьми соответствующего возраста; легкость процедур применения; наличие возрастных вариантов методик.

Вторая группа тестов, представленных в практикуме, выбрана потому что взрослея, человек обретает гражданское самосознание, начинает ощущать свою связь с родом (этносом) и, продолжая род, самостоятельно строит собственную семью, развивая близкие отношения с равным ему партнером. Приводимые методики предназначены для изучения эмоционального отношения к супругу и многокомпонентного отношения к своему народу.

Обе группы методик, включенные в практикум, объединяет то, что полученный с их помощью материал раскрывает особенности субъекта развития, активность его самовосприятия и отношения к миру.

В практикуме приводятся описания каждой методики, даются примеры их использования и формулируются учебные задания, предполагающие практическое применение методик.

В конце издания находятся *Приложения*, которые включают раздаточный материал для проведения психодиагностического обследования с помощью описанных методик.

Следует отметить, что большой вклад в написание данного издания внесли студенты, чье участие и творческое отношение к занятиям помогли собрать и обработать материал для адаптации методик, на основе которых создан данный практикум.

Автор пособия также выражает благодарность С. Хартер – заслуженному профессору психологического факультета университета г. Денвер (США) – за разрешение провести адаптацию методики PSPCSA на российской выборке и кандидату психологических наук, доценту кафедры возрастной психологии МГУ им. М. В. Ломоносова Г. В. Бурменской за возможность ознакомиться с методиками С. Хартер.

Раздел 1. ИЗУЧЕНИЕ САМОВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Методика дифференцированной самооценки, благодаря которой можно изучить оценки детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возраста собственной компетентности и их принятия окружающими, создана американским исследователем С. Хартер. Измерительная шкала С. Хартер имеет три формы: в работе с дошкольниками используется картиночная форма; с младшими школьниками – стандартизированный самоотчет, с подростками – опросник для диагностики самовосприятия подростков.

1.1. Самооценка компетентности и социального принятия дошкольника

Вводные замечания

Самооценка дошкольника относится к числу наиболее сложных для измерения конструктов. Отечественная психология определяет самооценку как индивидуально-личностное образование, побуждающее и регулирующее деятельность и поведение человека. Ряд исследователей, к числу которых относятся Л. И. Божович [2], Р. Б. Стеркина, рассматривают самооценку как психологическое новообразование дошкольного возраста, важное звено мотивационно-потребностной сферы личности ребенка. Важность исследования самооценки объясняется тем, что она включена во множество связей и отношений с другими психическими образованиями. Взаимодействие с ними носит двусторонний характер: самооценка обусловлена ими и одновременно выступает важнейшей детерминантой их развития.

Самооценка дошкольника обладает такими качественными особенностями, как неустойчивость, слабая рефлексия собственных качеств, близость идеальных и реальных представлений ребенка о самом себе, переход к дифференцированному оцениванию собственного поведения в различных областях детской занятости. Для изучения

такой самооценки необходим диагностический материал, соответствующий возрастным возможностям ребенка.

В психологии развития для дошкольного возраста разработаны различные методы исследования: наблюдение, эксперимент, тесты и др. Применяя их, возрастные исследователи стремятся к получению достоверных результатов. Для этого они прибегают не к прямым, а опосредованным действиям: вызывают у детей интерес к процедуре обследования и превращают ее в игру или в развивающее занятие, по-сильное для ребенка данного возраста.

В психодиагностике используются одномерные и многомерные методики, позволяющие изучать самооценку либо как единое общее самопредставление, либо как дифференцированные представления о самоценности в разных областях жизнедеятельности человека. Для изучения самооценки детей применяются методики прямого (С. Я. Дембо-Рубинштейн) и косвенного (КИСС А. В. Захаровой) измерения самооценки, нестандартизованные самоотчеты и самоописания. Однако дети дошкольного возраста, не обладая способностью давать развернутые описания, не готовы к работе с опросником. Поэтому существует необходимость в разработке психометрически обоснованных, соответствующих возрастным особенностям детей методик для исследования самовосприятия детей дошкольного возраста.

К их числу можно отнести шкалу самооценки компетентности и социального принятия дошкольника С. Хартер и Р. Пайка (PSPCSA), разработанную американскими исследователями. Она предназначена для диагностики дифференцированной самооценки детей дошкольного возраста.

Результаты апробации данной методики были опубликованы американскими исследователями еще в 1984 г. [21], но PSPCSA до сих пор привлекает внимание зарубежных исследователей. В зарубежной психологии продолжается изучение факторной структуры шкалы С. Хартер и Р. Пайка, ее возможностей при исследовании самооценки компетентности и принятия у детей из семей с разным социально-экономическим статусом, у дошкольников, имеющих разную этническую принадлежность или обучающихся по разным учебным программам [23].

Методика, разработанная С. Хартер и Р. Пайком, основана на положении о том, что самооценка детей дошкольного возраста зави-

сит, во-первых, от их представлений о собственной компетентности в доступных для осознания сферах и, во-вторых, от успешности в общении со сверстниками и значимыми взрослыми.

Влияние окружающих на формирующуюся самооценку ребенка в отечественной и зарубежной психологии оценивается по-разному. В зарубежной психологии выдвигается тезис о компенсации общения ребенка со взрослыми общением со сверстниками (А. Фрейд). В отечественной психологии утвердилась точка зрения, согласно которой оценки взрослого сильнее, чем оценки сверстников, влияют на образ «я» дошкольника (М. И. Лисина, А. И. Силвестру). Опыт общения со взрослыми выступает как источник формирования отношения детей к себе и к миру, как источник организации индивидуального опыта ребенка. В трудах Л. С. Выготского, Л. И. Божович и М. И. Лисиной подчеркивается, что взрослому как носителю культурных средств принадлежит ведущая роль в социогенезе психики. Родительское отношение оказывает особое влияние на становление образа «я» ребенка (М. И. Лисина, Т. В. Ахиреева, Н. Н. Авдеева, Е. О. Смирнова). Привязанность ребенка к матери (Дж. Боулби, М. Эйнсворт, Г. В. Бурменская) определяется тем, что она обеспечивает ему защиту и безопасность. Чем менее надежна связь с матерью, тем больше ребенок склонен подавлять свое стремление к другим социальным контактам.

Общение со сверстниками помогает дошкольнику сравнить себя с равными, обменяться с ними взаимными оценками, самостоятельно опробовать те навыки, которые получены в общении со взрослыми. Таким образом, самооценка дошкольника является продуктом его взаимодействия с социальным окружением, и от компетентности ребенка во взаимодействии с социальным окружением зависит характер оценивания себя.

Описание рисуночной методики «Шкала самооценки и социального принятия дошкольника»

Методика «Шкала самооценки компетентности и социального принятия дошкольника» С. Хартер и Р. Пайка (далее будет употребляться сокращенное название – ШСКиСП) сконструирована с учетом дифференцированности детской самооценки и предназначена для детей 4 – 7 лет. С. Хартер и Р. Пайк считают, что дети способны видеть различия между сферами жизни и оценивают себя применительно к этим сферам неодинаково.

Методика самооценки компетентности и социального принятия дошкольников включает 4 сферы оценки: когнитивную и физическую компетентности, принятие сверстниками и материнское принятие. В данной методике отсутствует шкала глобальной самооценки. Создавая картиночную методику для дошкольников, ее авторы основывались на результатах исследований, «в которых изучался вопрос, что различают, а чего не различают маленькие дети, давая оценку самим себе» [10, с. 149].

Исследователи объединяют субшкалы когнитивной и физической компетентности в шкалу общей компетентности, а субшкалы принятия сверстниками и материнского принятия – в шкалу социального принятия.

Выбор для дошкольников картиночной формы (прил. 1) обусловлен тем, что дети, посещающие детский сад, понимают картинки лучше, чем читают. Картиночная форма позволяет описывать специфическую для детей деятельность в доступной для малышей визуальной форме, не ограничиваясь словесными формулировками, тогда как в работе с детьми старшего возраста можно применять отвлеченные понятия (например, слова «привлекательность», «популярность» и др.), которые для дошкольников останутся малопонятными.

В методике С. Хартер и Р. Пайка оценка дошкольниками себя включает описание поведенческих возможностей ребенка: умение собирать пазлы, быстро бегать, карабкаться вверх (табл. 1). Ряд других характеристик (наличие друзей, возможность обедать у них или оставаться на ночь) говорит о популярности ребенка среди сверстников и его принятии ровесниками. Для изучения сферы материнского принятия детям задается общий вопрос: «Расскажи, что мама делает, чтобы ты думал(а), что она тебя любит (мама улыбается; ходит с тобой, куда ты захочешь; готовит любимую еду; читает тебе; играет с тобой; разговаривает с тобой)».

Картинки, сопровождающие тест, различны для мальчиков и девочек, но действия, изображенные на них, идентичны для обоих полов (см. прил. 1). Визуальные образы, представленные в практикуме, автор разрабатывала самостоятельно, но на основе тематики заданий С. Хартер и Р. Пайка¹.

¹ Методика модифицирована Н. С. Чернышевой, первая попытка адаптации Шкалы С. Хартер для дошкольников предпринята совместно с Д. М. Марковой [17, а также прил. 3].

Тест проводится индивидуально. При проведении тестирования необходимо соблюдать общие правила, четко выполнять инструкции и начинать работу только после установления контакта и доверительных отношений с ребенком.

Длительность тестирования не ограничена, среднее время тестирования составляет 10 – 15 минут. Дети дают только устные ответы, которые экспериментатор сам записывает в бланк протокола (прил. 2).

Рассмотрим процедуру на примере первого пункта шкалы. Испытуемый должен сказать о том, что ребенок, изображенный на картинке слева, хорошо собирает пазлы, а на картинке справа – плохо. Первое задание для ребенка – определить, на какого из двух детей он больше похож. После принятия решения необходимо спросить: насколько сильно он похож на ребенка на картинке? («Очень похоже на меня» – большой кружок, «Немного похоже на меня» – маленький кружок).

Каждое утверждение оценивается по 4-балльной шкале, а сумма из шести показателей отражает самооценку в отдельной сфере.

«4 балла» означает «наиболее компетентен (принят)», а «1 балл» – «наименее компетентен (принят)». Так, если дошкольник идентифицирует себя с ребенком, изображенным на картинке слева (см. рисунок), то получает 4 или 3 балла (в зависимости от того, насколько ребенок похож на него), если с картинкой справа, то 1 или 2 балла.

Табл. 1. Описание субшкал методики самооценки компетентности и социального принятия дошкольников (ШСКuСП)

Названия шкал и утверждения		
<i>Когнитивная компетентность</i>		
1	Умеет составлять пазлы	Не умеет составлять пазлы
5	Умеет дорисовывать по образцу	Не умеет дорисовывать по образцу
9	Знает цвета	Не знает цвета
13	Знает алфавит	Не знает алфавит
17	Умеет считать	Не умеет считать
21	Знает первую букву имени	Не знает первую букву имени

Названия шкал и утверждения		
<i>Физическая компетентность</i>		
3	Умеет плавать	Не умеет плавать
7	Умеет карабкаться (вверх)	Не умеет карабкаться (вверх)
11	Умеет обуваться	Не умеет обуваться
15	Умеет бегать	Не умеет бегать
19	Умеет прыгать	Не умеет прыгать
23	Умеет прыгать через скакалку	Не умеет прыгать через скакалку
<i>Принятие сверстниками</i>		
2	Имеет много друзей	Не имеет много друзей
6	Остается у друзей на ночь	Не остается у друзей на ночь
10	Играет с друзьями	Не играет с друзьями
14	Есть друзья на игровой площадке	Нет друзей на игровой площадке
18	Приглашается в игру другими	Не приглашается в игру другими
22	Обедает у друзей	Не обедает у друзей
<i>Материнское принятие</i>		
4	Мама улыбается	Мама не улыбается
8	Ходит с тобой, куда ты захочешь	Не ходит с тобой, куда ты захочешь
12	Готовит любимую еду	Не готовит любимую еду
16	Читает тебе	Не читает тебе
20	Играет с тобой	Не играет с тобой
24	Разговаривает с тобой	Не разговаривает с тобой

Каждое утверждение оценивается по 4-балльной шкале, а сумма из шести показателей отражает самооценку в отдельной сфере.

«4 балла» означает «наиболее компетентен (принят)», а «1 балл» – «наименее компетентен (принят)». Так, если дошкольник идентифицирует себя с ребенком, изображенным на картинке слева (см. рисунок), то получает 4 или 3 балла (в зависимости от того, насколько ребенок похож на него), если с картинкой справа, то 1 или 2 балла.

			
Эта девочка неплохо складывает пазлы		Эта девочка не очень хорошо складывает пазлы	
А ты:		А ты:	
Действительно хорошо складываешь пазлы	ИЛИ	Неплохо складываешь пазлы	ИЛИ
Более или менее складываешь пазлы	ИЛИ	Не очень хорошо складываешь пазлы	
☐		☐	☐ 1

Пример картинок, посредством которых предлагаются альтернативы ответов

Инструментарий для детей сопровождается рейтинговая шкала учителей (воспитателей). Воспитатели оценивают детей по трем сферам из четырех: когнитивная и физическая компетентность, принятие сверстниками (прил. 4). Они дают вербальное описание каждого пункта и оценивают компетентность и принятие детей также по 4-балльной шкале. Затем эти оценки сопоставляются с результатами обследования ребенка.

Пример анализа результатов в конкретном случае

Приведем пример индивидуального применения методики. Опишем результаты одного из испытуемых – мальчика Антона Ш., 5 лет.

Поведение ребенка: в ходе обследования контактен, охотно отвечает на вопросы методики, проявляет интерес.

В первом задании ребенку нужно было сказать о том, кто лучше умеет собирать пазлы (ребенок, изображенный на картинке слева или на картинке справа), и ответить, какой из них больше ему нравится. Антон показывает на картинку слева, говорит, что ребенок хорошо

собирает пазлы: «Этот мне очень нравится». За первое задание Антон получает 4 балла. Далее мальчик полностью соблюдает инструкцию и аргументирует свои выборы.

По шкале когнитивной компетентности Антон получил 53 балла по Т-шкале, по шкале физической компетентности – 55 баллов. По шкале принятия сверстниками Антон набрал 60 баллов.

При ответах он сначала думал, затем давал объяснение изображенному на рисунке и только потом выбирал одну из картинок (чаще те, на которых изображена успешная деятельность). Такое поведение ребенка говорит о сформированности у него мыслительных процессов.

На вопрос «Расскажи мне, что мама делает, чтобы ты думал, что она тебя любит (мама улыбается; ходит с тобой туда, куда ты захочешь; готовит любимую еду; читает тебе; играет с тобой; разговаривает с тобой)» мальчик дал развернутый ответ, отвечая несколькими предложениями: «Мама мне не читает, она устает на работе. Мы с ней гуляем после садика, она меня забирает. Хочу играть с мамой, гулять. Она много работает».

В итоге по шкале материнского принятия у Антона были низкие баллы, (37 баллов). Но показатель материнского принятия близок норме (40 – 60Т).

На основе результатов Антона Ш., полученных по методике ШСКиСП, можно сделать вывод о том, что он склонен обдумывать результаты своих действий, активен, общителен, уравновешен, стремится сотрудничать, дружелюбен. Отношения с матерью в общем благополучны, но ребенок испытывает недостаток внимания с ее стороны. В целом мальчик уверен в себе и доброжелательно воспринимает других, вступая с ними во взаимодействие [17].

Задания для студентов

1. Расскажите об особенностях ШСКиСП, отличающих методику С. Хартер от других методик измерения самооценки в дошкольном возрасте.
2. Придумайте три темы исследований, в которых могла бы применяться данная методика.
3. В каких случаях консультант, опирающийся на возрастно-психологический подход в консультировании, может использовать ШСКиСП для обследования ребенка?

1.2. Дифференцированная самооценка в младшем школьном возрасте

Вводные замечания

Методика изучения дифференцированной самооценки у детей младшего школьного возраста С. Хартер позволяет анализировать, как складывается у ребенка образ самого себя, в каких сферах самооценивания отражаются проблемы его развития.

Шкала С. Хартер привлекательна тем, что позволяет в одной диагностической процедуре охватить самые существенные стороны жизни школьника и содержит четыре субшкалы: познавательной компетентности, компетентности в общении со сверстниками, компетентности во внеурочной деятельности и общего самопрятия. Полностью содержание опросника приводится в табл. 2.

Как и автор методики, мы² отказались от суммирования результатов по всем субшкалам, поскольку подсчет по отдельным сферам дает более точную информацию об общей и частных самооценках ребенка и связанных с ними школьных трудностях.

Форма опросника, небольшого по объему, выгодно отличает методику С. Хартер от применяющихся в отечественной практике методик измерения самооценки младших школьников. Кроме того, шкала дифференцированной самооценки удобна тем, что ряд утверждений, из которых она состоит, помогает увидеть соответствие или несоответствие поведения ребенка возрастным нормам. Например, выбор одного из двух альтернативных утверждений «Дети, которые хотят быть такими, как все» и «Дети, которые хотят быть непохожими на других» диагностичен в том плане, что школьникам данного возраста особенно свойственно стремление соответствовать общим правилам и требованиям. Методика С. Хартер выявляет соотношение самооценок в разных сферах компетентности и в сфере общего самопрятия. Поэтому ее применение помогает проанализировать, как у детей на протяжении начальной школы идет процесс формирования самооценки. По свидетельству отечественных психологов [3], от первого к четвертому классу обычно наблюдается постепенный рост дифференцированности частных самооценок, увеличивается их независимость друг от друга, и возникает разброс в уровнях частных самооценок.

² В данном практикуме методика приводится в модификации Н. С. Чернышевой [15].

Описание методики для изучения дифференцированной самооценки детей младшего школьного возраста (С. Хартер)

«Шкала детского понимания собственной компетентности» («The Perceived Competence Scale for Children») представляет собой стандартизованный самоотчет в форме самоописаний. Он сконструирован с учетом того, что к восьми годам ребенок способен выделять основные виды деятельности и производить самооценивание в соответствии с ними. Методика содержит четыре субшкалы, с помощью которых выявляются: познавательная компетентность (ПК), компетентность в общении со сверстниками (КО), компетентность во внеурочной деятельности (КВ), общее самоприятие (ОС).

На каждую субшкалу приходится по семь заданий, т.е. всего методика содержит 28 пар утверждений (см. табл. 2). Половина из них предполагает высокий уровень компетентности, другая половина – низкий. Школьник должен выбрать одно из утверждений – то, которое наиболее близко ему. После выбора он уточняет, является ли для него такой ответ правильным в любой ситуации или он возможен лишь в некоторых случаях. Испытуемый выбирает между «единственно правильным ответом» и «ответом, правильным в некоторых ситуациях». Это позволяет избежать ответа «нет» и сделать «ложный» выбор, вызванный стремлением к социальной желательности. Если при неблагоприятном варианте ребенок говорит, что ответ является «единственно правильным» в любой ситуации, то за такой ответ присуждается 1 балл. Если при благоприятном варианте школьник заявляет, что это «единственно правильный ответ» для любой ситуации, то ему дается 4 балла. В случае выбора «возможного» ответа, правильного в некоторых ситуациях, при неблагоприятном варианте начисляется 2 балла, а при благоприятном – 3 балла.

Табл. 2. *Описание субшкал методики дифференцированной самооценки в младшем школьном возрасте*

Названия шкал и утверждения		
<i>Познавательная компетентность</i>		
1	Дети, которым хорошую оценку получить легко (4 – 3)	Дети, которым хорошую оценку получить трудно (2 – 1)
5	Дети, у которых в школе бывают неприятности (1 – 2)	Дети, у которых в школе все хорошо (3 – 4)

Названия шкал и утверждения		
9	Находчивые и быстрые дети (4 – 3)	Дети, которым надо подумать, чтобы найти правильный ответ (2 – 1)
13	Дети, которые на уроке правильно выполняют задание (4 – 3)	Дети, которые не сразу правильно выполняют работу в классе (2 – 1)
17	Дети, которые быстро выполняют домашнее задание (4 – 3)	Дети, которые долго выполняют домашнюю работу (2 – 1)
21	Дети, которые забывают изученный материал (1 – 2)	Дети, которые хорошо помнят, что они изучали (4 – 3)
25	Дети, которые быстро понимают, что они прочитали (4 – 3)	Дети, которые не всегда понимают прочитанный текст (2 – 1)
Компетентность в общении со сверстниками		
	Дети, которым трудно найти друга, у них мало друзей (1 – 2)	Дети, у которых много друзей (3 – 4)
6	Дети, с которыми все хотят играть (4 – 3)	Дети, с которыми играют только близкие друзья (2 – 1)
10	Дети, которые нравятся не всем, а только тем, кто их близко знает (1 – 2)	Дети, которые нравятся всем (3 – 4)
14	Дети, которые любят играть со всеми вместе (4 – 3)	Дети, которые редко играют со всеми вместе и больше держатся в стороне (1 – 2)
18	Дети, с которыми трудно подружиться (1 – 2)	Дети, с которыми можно сразу подружиться (3 – 4)
22	Дети, которые сами предлагают, в какую игру играть (4 – 3)	Дети, которым предлагают, в какую игру играть (2 – 1)
26	Дети, которые не любят играть со всеми (1 – 2)	Дети, которые охотно играют со всеми (3 – 4)
Компетентность во внеурочной деятельности		
3	Дети, которые умеют и любят играть в различные игры (4 – 3)	Дети, которые играют не во все игры (2 – 1)
7	Дети, которые плохо играют, зато получают хорошие отметки (1 – 2)	Дети, которые не очень хорошо учатся, но хорошо играют (3 – 4)
11	Дети, которые любят новые игры и участвуют в них (4 – 3)	Дети, которые любят известные, хорошо знакомые игры (2 – 1)
15	Дети, которые плохо и медленно бегают (1 – 2)	Дети, которые быстро бегают (3 – 4)
19	Дети, которых сразу выбирают в команду для игры (4 – 3)	Дети, которых не сразу выбирают в команду для игры (2 – 1)

Названия шкал и утверждения		
23	Дети, которым больше нравится смотреть, как играют другие (1 – 2)	Дети, которым хочется играть, а не наблюдать за игрой других (3 – 4)
27	Дети, которые любят выполнять поручения учителя (4 – 3)	Дети, которым не нравятся поручения учителя (2 – 1)
<i>Общая самооценка</i>		
4	Дети, очень неуверенные в себе (1 – 2)	Дети, которые всегда уверены в себе (3 – 4)
8	Дети, которые всегда поступают правильно (4 – 3)	Дети, которые иногда ошибаются (2 – 1)
12	Дети, которые иногда плохо себя ведут (1 – 2)	Дети, которые всегда ведут себя хорошо (3 – 4)
16	Дети, которым часто делают замечания по поведению (1 – 2)	Дети, которых часто хвалят за хорошее поведение (1 – 2)
20	Дети, которым часто говорят, что они хорошие (4 – 3)	Дети, которым редко говорят, что они хорошие (2 – 1)
24	Дети, которые все делают замечательно, у них все получается (4 – 3)	Дети, у которых бывают неудачи (2 – 1)
28	Дети, которые хотят быть такими, как все (1 – 2)	Дети, которые хотят быть непохожими на других (3 – 4)

Процедура проведения методик: утверждения, написанные печатным шрифтом, предъявляются попарно. Инструкция испытуемому: «Я буду предъявлять тебе по два утверждения, напечатанных на карточках. Прочти их и выбери то, которое больше тебе подходит, более близко тебе самому. Затем, когда выберешь, скажи, является ли выбранный ответ «всегда правильным» для тебя или иногда, в некоторых случаях, бывает иначе. Если иногда бывает иначе, скажи, что ответ является «возможным». Все понятно? Тогда начинаем».

Понимание инструкции проверяется на первой паре утверждений. Обследование занимает от 12 до 35 минут в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка. Все реплики испытуемого фиксируются в протоколе, так как дают дополнительный материал о его эмоциональном отношении к тематике заданий.

Пример анализа результатов в конкретном случае

Маша С. (7,9 лет)

Жалобы взрослых: родители отмечают чувствительность и послушание дочери. Им не всегда понятно, почему она расстраивается и

огорчается в школе; учителя беспокоят безосновательные, с ее точки зрения, слезы или неожиданные рыдания девочки, которая хорошо учится и обычно ведет себя сдержанно и тихо. Результаты обследования:

Познавательная компетентность

Дети, которым хорошую оценку получить легко. – Дети, которым хорошую оценку получить трудно (2 балла).

Дети, у которых в школе бывают неприятности. – Дети, у которых в школе все хорошо (2 балла).

Находчивые и быстрые дети. – Дети, которым надо подумать, чтобы найти правильный ответ (2 балла).

Дети, которые на уроке правильно выполняют задание. – Дети, которые не сразу правильно выполняют работу в классе (2 балла).

Дети, которые быстро выполняют домашнее задание. – Дети, которые долго выполняют домашнюю работу (3 балла).

Дети, которые забывают изученный материал. – Дети, которые хорошо помнят, что они изучали (2 балла).

Дети, которые быстро понимают, что они прочитали. – Дети, которые не всегда понимают прочитанный текст (3 балла).

Компетентность в общении со сверстниками

Дети, которым трудно найти друга, у них мало друзей. – Дети, у которых много друзей (2 балла).

Дети, с которыми все хотят играть. – Дети, с которыми играют только близкие друзья (4 балла).

Дети, которые нравятся не всем, а только тем, кто их близко знает. – Дети, которые нравятся всем (2 балла).

Дети, которые любят играть со всеми вместе. – Дети, которые редко играют со всеми вместе и больше держатся в стороне (2 балла).

Дети, с которыми трудно подружиться. – Дети, с которыми можно сразу подружиться (2 балла).

Дети, которые сами предлагают, в какую игру играть. – Дети, которым предлагают, в какую игру играть (3 балла).

Дети, которые не любят играть со всеми. – Дети, которые охотно играют со всеми (3 балла).

Компетентность во внеурочной деятельности

Дети, которые умеют и любят играть в различные игры. – Дети, которые играют не во все игры (2 балла).

Дети, которые плохо играют, зато получают хорошие отметки. – Дети, которые не очень хорошо учатся, но хорошо играют (4 балла).

Дети, которые любят новые игры и участвуют в них. – Дети, которые любят известные, хорошо знакомые игры (3 балла).

Дети, которые плохо, медленно бегают. – Дети, которые быстро бегают (4 балла).

Дети, которых сразу выбирают в команду для игры. – Дети, которых не сразу выбирают в команду для игры (3 балла).

Дети, которым больше нравится смотреть, как играют другие. – Дети, которым хочется играть, а не наблюдать за игрой других (2 балла).

Дети, которые любят выполнять поручения учителя. – Дети, которым не нравятся поручения учителя (3 балла).

Общее самоприятие

Дети, очень неуверенные в себе. – Дети, которые всегда уверены в себе (1 балл).

Дети, которые всегда поступают правильно. – Дети, которые иногда ошибаются (2 балла).

Дети, которые иногда плохо себя ведут. – Дети, которые всегда ведут себя хорошо (2 балла).

Дети, которым часто делают замечания по поведению. – Дети, которых часто хвалят за хорошее поведение (2 балла).

Дети, которым часто говорят, что они хорошие. – Дети, которым редко говорят, что они хорошие (3 балла).

Дети, которые все делают замечательно, у них все получается. – Дети, у которых бывают неудачи (2 балла).

Дети, которые хотят быть такими, как все. – Дети, которые хотят быть непохожими на других (2 балла).

Были проанализированы как результаты по всем заданиям отдельно, так и суммы баллов по каждой субшкале:

Σ (ПК) = 16 баллов,

Σ (КО) = 18 баллов,

Σ (КВ) = 21 балл,

Σ (ОС) = 14 баллов.

Следует сразу отметить высокую степень дифференцированности самооценки по субшкалам, преобладание некатегоричных, средних выборов и незначительное количество крайних ответов, что гово-

рит о развитой рефлексии и осознанности поведения и деятельности. Можно сделать вывод, что уровень самоприятия средний (14 баллов), он не согласован с уровнями компетентности в общении со сверстниками (18 баллов) и во внеурочной деятельности (21 балл), т.е. самооценка дифференцированная, средняя, несогласованная.

Данные обследования по четырем субшкалам показали, что меньше всего баллов Маша набрала по субшкалам самоприятия ($\Sigma = 14$) и школьной компетентности ($\Sigma = 16$). Примечательно, что первоклассница ни за одно из заданий по этим субшкалам не получила высшего балла. Это вызывает тревогу, так как учебная деятельность является ведущей и наиболее значимой для младшего школьного возраста, а самоприятие в данном возрасте должно быть еще достаточно высоким. Кроме того:

- по субшкале ПК девочка признает, что способна понимать новый материал и быстро делать домашнее задание, т.е. основные проблемы связаны именно со школьной обстановкой;

- по субшкале ОС наиболее высокий результат получен за выбор утверждения «Дети, которым часто говорят, что они хорошие», а минимальный результат — за выбор суждения «Дети, очень неуверенные в себе»;

- по двум другим субшкалам, связанным со сверстниками, выборы, сделанные Машей, свидетельствовали о некоторой пассивности первоклассницы (например, «Дети, которые любят играть со всеми вместе. — Дети, которые редко играют со всеми вместе и больше держатся в стороне» (2 балла) и «Дети, с которыми трудно подружиться. — Дети, с которыми можно сразу подружиться» (2 балла), а также о ее готовности стараться ради хорошей оценки (ответ по заданию № 7). Примерность и самокритичность девочки свидетельствовали о том, что она старается «все делать по правилам», испытывает некоторые затруднения с установлением контактов, в том числе в новом окружении, и, занимая позицию наблюдателя, а не активного участника, сама же из-за этого переживает.

Очевидно, что при Машиной робости, ее представлениях о собственных возможностях в играх и учебе, которые являются к тому же адекватными действительности, она неудовлетворена, обнаруживает повышенную ранимость в ситуациях, когда, по ее мнению, не получает должного признания.

У девочки был диагностирован уступчивый тип поведения. После обследования учителю было рекомендовано избегать замечаний, придерживаться только ровного, ласкового тона, поддерживать любую Машину инициативу и поощрять активность. Родителям был дан совет более откровенно говорить с дочерью, выслушивать ее «неправильные» и критические замечания, а не заглушать их, если они прозвучат.

Спустя год существенно улучшилось положение с учебой, Маша стала отличницей, научилась сохранять спокойствие и уже не подавляла свое недовольство, а высказывала его тем, кому она доверяет. Однако ведущий способ взаимодействия оказался устойчивым, хотя и принял латентную форму. При общей благополучной картине школьной успешности и дисциплинированности сохранилась дистанция по отношению к одноклассникам и психологическое напряжение в ситуациях нового свободного общения [15].

Задания для студентов

1. Какие методики изучения самооценки вам известны? Чем отличается от них методика С. Хартер?
2. Какая из сфер измерения самооценки компетентности является у младших школьников главной? Почему?
3. В каких случаях методику дифференцированной самооценки младших школьников можно использовать в процессе возраст-но-психологического консультирования?

1.3. Персональная идентичность подростка

Вводные замечания

Современные подростки живут в сложном мире. Хотя они и не испытали в отличие от старших поколений резкого перелома в своих ценностях и идеалах, но также оказались перед серьезными проблемами. К их числу можно отнести шаткость социальных норм и правил, недостаток прочных духовных традиций, экономическую униженность интеллигенции, которая должна составлять нравственную опору общества. Подтвердилась мысль Э. Эриксона, автора психосоциальной концепции развития, о том, что «нельзя отделить «кризис идентич-

ности» отдельного человека от современных ему исторических кризисов, поскольку они помогают понять друг друга и действительно взаимосвязаны» [18, с. 32].

В сложных культурно-исторических условиях молодежь оказалась перед необходимостью искать и выбирать образцы поведения, адекватные времени, а еще чаще – создавать их самостоятельно. Это вызвало рост саморефлексии, усиление процессов социального сравнения и категоризации, повышенное внимание к социально-психологическим характеристикам человека, прежде всего, к его идентичности.

Теоретическая и эмпирическая разработка проблемы идентичности началась в психологии в последние десятилетия двадцатого столетия. Начиная с 70-х гг., понятие идентичности становится в психологии популярным, дополняя, уточняя, а нередко и заменяя собой более традиционные понятия Я-концепции, образа «Я», self, самости.

Детально понятие идентичности впервые было представлено в работе Э. Эриксона «Детство и общество» в 1950 г. Этому исследователю по праву принадлежит наибольшая заслуга в разработке данного понятия, и все дальнейшее изучение проблематики идентичности так или иначе соотносилось с его концепцией.

Э. Эриксон определяет идентичность как сложное личностное образование, имеющее многоуровневую структуру. Он называет два вида идентичности: персональную и социальную. У Эриксона персональная и социальная идентичности выступают как некоторое единство, как две неразрывные грани одного процесса – процесса психо-социального развития ребенка.

Для современных исследований идентичности актуальным становится вопрос о закономерностях ее динамики, в частности, о закономерностях поддержания человеком своей позитивной социальной идентичности.

Описание методики изучения персональной идентичности подростка С. Хартер «Самовосприятие подростков» в адаптации Н. К. Радиной, Е. Ю. Терещенковой [9].

Методика предназначена для изучения персональной идентичности подростков начиная с 11 – 12 лет³. Опросник включает в себя

³ Описание методики дается на основе работы Н. К. Радиной и Е. Ю. Терещенковой [9].

девять шкал (табл. 3), которые выявляют восприятие подростком своих умений в девяти основных сферах.

1. Шкала «Школьная компетентность» выявляет восприятие подростками своих умений (способностей) в условиях школы (например, утверждение № 10 «Некоторые подростки довольно долго делают уроки, а другие подростки могут гораздо быстрее делать уроки»).

2. Шкала «Социальное принятие» отражает самовосприятие собственной популярности у ровесников, а также представлений о том, нравится ли он/она другим (например, утверждение № 2 «Некоторым подросткам трудно заводить новых друзей, а другие подростки с легкостью заводят новых друзей»).

3. Шкала «Атлетическая компетентность» демонстрирует восприятие подростком своих атлетических способностей и спортивных умений (например, утверждение № 3 «Некоторые подростки успешны во многих видах спорта, а другие подростки думают, что они не очень успешны в спорте»).

4. Шкала «Физическая форма» определяет уровень удовлетворения подростком своим внешним видом (например, утверждение № 22 «Некоторым подросткам хотелось бы изменить свои физические данные, а другим подросткам нравится быть такими, какие они есть»).

5. Шкала «Профессиональная компетентность» показывает, насколько подросток готов к трудовой деятельности (например, утверждение № 5 «Некоторые подростки считают, что уже могут самостоятельно подрабатывать, а другие подростки считают, что еще не готовы к тому, чтобы подрабатывать»).

6. Шкала «Романтическое влечение» описывает восприятие подростками своей привлекательности для тех, кто их интересуется, демонстрируя степень удовлетворенности компетентностью в романтических отношениях (например, утверждение № 15 «Некоторые подростки не имеют свиданий с теми, кто им действительно нравится, а другие подростки устраивают свидания с теми, кто их привлекает»).

7. Шкала «Поведение» оценивает, насколько подросток ориентирован на соблюдении социальных норм в поведении, на самоконтроль (например, утверждение № 16 «Некоторые подростки часто имеют неприятности из-за того, что они делают, а другие подростки не совершают поступков, доставляющих беспокойство»).

8. Шкала «Близкие дружеские отношения» рассматривает способности к установлению близких отношений с друзьями (например,

утверждение № 35 «Некоторым подросткам трудно найти друзей, которым действительно можно доверять, а другие подростки легко находят друзей, которым они доверяют»).

9. Шкала «Глобальная/общая самооценка» определяет степень того, насколько подросток нравится самому себе как личность, насколько он доволен своей жизнью (например, утверждение № 9 «Некоторые подростки часто бывают разочарованы в себе, а другие подростки вполне довольны собой»).

Такое построение теста (прил. 5) дает возможность отдельной оценки (прил. 6) умений подростков и их соответствия в различных сферах, а также независимой оценки глобального восприятия собственной личности как значимой, самооценной. Этот подход к общей самооценке принципиально отличается от процедуры, когда общую самооценку определяют как сумму ответов испытуемых на большое количество вопросов, имеющих разное содержание.

С. Хартер отмечает, что «не разделяет мнения о том, что глобальную/общую самооценку можно измерить, суммируя ответы на различные вопросы, описывающие человека, так как это маскирует важный факт: подростки в своих взглядах выражают мнения относительно умений и их соответствия в различных жизненных сферах» [23].

Предложенные шкалы представляют собой области, отражающие интересы непосредственно подростков. Например, детский вариант этой методики исключал такие сферы, как профессиональная компетентность, близкие дружеские отношения и романтическое влечение. Эти критерии были добавлены, так как они становятся актуальными и важными для самооценки подростка.

Одна из сильных сторон опросника – представленность в нем многоаспектной модели Я-концепции, включающей социальные аспекты образа Я (шкалы «Социальное принятие», «Романтическое влечение», «Поведение», «Близкие дружеские отношения»); физические аспекты (шкалы «Физическая форма», «Атлетическая компетентность»); академические аспекты (шкалы «Школьная компетентность», «Профессиональная компетентность»).

Необходимо также отметить важнейшую конструкторскую особенность методики, которая, по сути, является методологической: автор методики, насколько это возможно в рамках опросника, избежала ориентировки испытуемого на «норму», предоставив изначально несколько ответов, которые «все являются правильными». Предлагае-

мый в методике формат ответов, когда испытуемый сначала выбирает группу подростков, которая ему больше подходит, а затем оценивает, полностью ему подходит выбранное качество или подходит частично, позволяет отчасти снять проблему социально желаемых ответов. Этот структурно альтернативный формат отличается от формата ответов «правда/неправда», «да/нет», который часто используется в стандартизированных самоотчетах и не дает опрашиваемым достаточной свободы в определении ответа.

Табл. 3. *Шкалы опросника и соответствующие им утверждения*

Шкала самовосприятия	Номер утверждения
Школьная компетентность	1, 10, 19, 28, 37
Социальное принятие	2, 11, 20, 29, 38
Атлетическая компетентность	3, 12, 21, 30, 39
Физическая форма	4, 13, 22, 31, 40
Профессиональная компетентность	5, 14, 23, 32, 41
Романтическое влечение	6, 15, 24, 33, 42
Поведенческие действия	7, 16, 25, 34, 43
Близкие дружеские отношения	8, 17, 26, 35, 44
Глобальная/общая самооценка	9, 18, 27, 36, 45

Задания для студентов

1. Дайте определение понятию «идентичность», опираясь на словари и различные точки зрения в психологии.
2. Подготовьте сообщение о современных подходах к изучению идентичности в отечественной и зарубежной науке.
3. Как отразился возрастной подход к диагностике личностных образований на структуре опросника С. Хартер «Самовосприятие подростков»?
4. Какова общая контекстуальная основа у трех форм методики С. Хартер?

Раздел 2. ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ ЮНОСТИ

2.1. Эмоциональное отношение к супругу в молодой семье

Вводные замечания

Демографические проблемы современного российского общества придают особую актуальность исследованиям семейных отношений. Качество этих отношений во многом определяется начальным периодом становления семьи, когда она сталкивается с повседневной действительностью и многочисленными житейскими проблемами. Изучая динамику эмоциональных отношений в браке, консультанты и психотерапевты испытывают потребность в новых методических средствах, позволяющих выявлять характер этих отношений и осознавать их проблемные стороны.

В теоретическом плане различные аспекты отношений были исследованы в работах А. Ф. Лазурского, Б. Г. Ананьева, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна и др. Так, раскрывая сущность понятия «отношение», В. Н. Мясищев отмечал: психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Формируясь в конкретной социальной среде, люди усваивают и характерный для этой среды язык выражения отношений. Отношение – это «сила, потенциал, определяющий степень выраженности эмоций, степень напряжения желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности» [8, с. 49]. Наиболее важной психической составляющей отношения, по мнению большинства ученых, оказывается мотивационно-эмоциональный компонент, который сигнализирует о валентности отношения – положительной, отрицательной, противоречивой или безразличной.

Семейные отношения в силу их личной значимости оказываются для индивида доминирующими, имеющими первоочередное значение для его успешности во всех сферах жизнедеятельности, а не только в семейной.

Поскольку современная семья представляет собой сложный феномен, ее изучение предполагает наличие такого диагностического материала, который позволял бы исследовать и анализировать супружеские отношения, во-первых, проявляющиеся в типичных, стандартных семейных обстоятельствах и, во-вторых, выраженные в различной поведенческой форме (не столько вербально, сколько бессознательно, через жесты, мимику, позы). Проективная методика «Отношение к супругу» [11] была адаптирована на молодых семьях [4].

Описание методики «Отношение к супругу» (Т. Е. Колосова, Е. В. Сумарева, Н. С. Чернышева)

Проективная авторская методика «Отношение к супругу» используется с целью выявления степени негативности в отношении к супругу в различных жизненных ситуациях.

Экспериментальный материал представляет собой 14 рисунков размерами 8,5×11 см. Картинки представляют собой контурные рисунки фигур людей, лицо не прорисовано, дан лишь контур головы (прил. 7). Каждый рисунок представляет некоторую типичную для семейной жизни ситуацию:

Рис. 1. Чтение (супруги вместе заняты чтением журнала).

Рис. 2. Телефонный разговор (супруг разговаривает по телефону с другом, жена стоит рядом).

Рис. 3. Завтрак (супруга сидит за столом, муж несет завтрак на подносе).

Рис. 4. Просмотр телевизора (супруг смотрит телевизор, рядом стоит недовольная жена).

Рис. 5. На рыбалке (супруг удит рыбу, жена занята приготовлением пищи).

Рис. 6. Около машины (супруги садятся в машину, муж открывает перед супругой дверцу).

Рис. 7. Магазин (муж стоит возле корзины с продуктами, жена держит в руках продукты).

Рис. 8. Уборка (супруг пылесосит, жена протирает пыль).

Рис. 9. В театре (супруги аплодируют актерам).

Рис. 10. Умывание (супруг умывается, жена, указывая на время, выражает недовольство).

Рис. 11. За компьютером (супруг сидит за компьютером, жена стоит рядом).

Рис. 12. Слушание музыки (супруг слушает музыку, лежа на диване, жена стоит рядом, закрыв уши руками).

Рис. 13. Прогулка (супруги вместе гуляют в парке).

Рис. 14. На футболе (супруги смотрят футбольный матч).

Предлагаемые рисунки отличаются по своей эмоциональной окраске. Так, рисунки 1, 3, 6, 8, 9, 13, 14 несут в себе положительную окраску ситуации; 4, 10, 12 – отрицательную окраску; а рисунки 2, 5, 7, 11 неоднозначны и допускают двойственное истолкование.

Неоднозначные рисунки несут основную «проективную нагрузку»: то, какой эмоциональный смысл придает им женщина, указывает на её мироощущение и наличие/отсутствие у неё нормального или травмирующего опыта.

Кроме того, каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками с изображением женской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо женщины, на другом – печальное.

Сtimульный материал предъявляется испытуемым женщинам в перечисленном ниже порядке один за другим. Предъявив рисунок, экспериментатор спрашивает: «Как вы думаете, на этом рисунке какое лицо у женщины: веселое или грустное?». Выбор женщиной соответствующего изображения и словесные высказывания фиксируются в протоколе.

Количественный анализ полученных результатов проводится следующим образом: на основании данных протокола вычисляется индекс эмоционально-негативного отношения (ЭНО), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков:

$$\text{ЭНО} = \frac{\text{число эмоционально негативных выборов}}{14} 100 \, \%.$$

В зависимости от уровня индекса эмоционально-негативного отношения женщины подразделяются на группы:

1. Высокий уровень негативного отношения (ЭНО выше 50 %).
2. Средний уровень негативного отношения (ЭНО от 20 до 50 %).
3. Низкий уровень негативного отношения (ЭНО от 0 до 20 %).

Согласно классификации проективных методик, предложенной Л. Фанком, данная методика относится к виду интерпретативных. Ис-

пытуемому необходимо истолковать, интерпретировать какое-либо событие или ситуацию. Прием исследования личности, используемый данной методикой, состоит в помещении испытуемого в ситуацию, реакцию на которую он осуществляет в зависимости от значения для него этой ситуации, его мыслей и чувств. Стимулы данной проективной методики так же, как и любой другой проективной методики, не являются строго однозначными, а допускают различную интерпретацию. Стимульный материал приобретает смысл не просто в силу его объективного содержания, а прежде всего в связи с его личностным значением, придаваемым ему испытуемым. Система обработки полученных результатов сконструирована по аналогии с методикой «Тест тревожности», разработанной американскими психологами Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

Полученные в молодых семьях результаты показали, что данные эмпирического исследования проективной методики «Отношение к супругу» подчиняются закону нормального распределения. Согласно расчетам стандартное отклонение (σ) составило 13,3; критическое значение асимметрии – 0,66; критическое значение эксцесса – 2,11.

На этом же этапе психометрической проверки определялась диагностическая пригодность заданий методики – дискриминативность. Определение коэффициента дискриминативности производилось с помощью расчета дельты Фергюсона. Показатель дискриминативности изучаемой методики составил 0,89, что свидетельствует о ее конструктивной валидности.

Для определения надежности использовался «тест-ретест»: вычислялся коэффициент корреляции Пирсона ($R_{xy} = 0,74$). Данный показатель является очень высоким, поскольку наименьшим удовлетворительным значением является показатель 0,5. Интервал между первым и вторым исследованием составил 2 месяца. Надежность относительно постоянства условий достигалась за счет стандартизации тестового материала, инструкций, условий проведения тестирования, наличия критериев оценки результатов.

Оценка валидности методики «Отношение к супругу» проводилась путем сопоставления результатов, полученных по данной методике, с результатами тестов, направленных на изучение аналогичных аспектов семейной психологии. В качестве критериев валидации адаптируемой методики были выбраны тесты, психометрические ха-

рактики которых известны, а именно: методика удовлетворенности браком В. В. Столина, Г. П. Бутенко, Т. Л. Романова; тест «Особенности общения между супругами» Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубровской; опросник «Роль ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой. Показатели эмпирической валидности представлены в отдельной статье [4].

Данные психометрической проверки авторской проективной методики показали, что методика «Отношение к супругу» является надежным и валидным диагностическим инструментом. Исследуемая методика показала свою актуальность в изучении такого важного момента семейных отношений, как отношение супруги к супругу в молодой семье. Она удачно дополняет существующие методики диагностики отношения как к супругу, так и в целом к браку, позволяя заглянуть в то, что наиболее скрыто, ускользает при использовании традиционных приемов исследования.

Особенно эффективным может быть применение изучаемой методики совместно с другими методами исследования семейных отношений.

Пример анализа результатов в конкретном случае

Приведем пример индивидуального применения методики «Отношение к супругу в молодой семье». Опишем результаты обследования одной из испытуемых – Анны С. Ей 21 год, она замужем три года, имеет годовалого ребенка. Поведение в процессе диагностики: в ходе обследования контактна, охотно отвечает на вопросы методики, проявляет интерес к тестированию.

В результате предварительной беседы известно, что с будущим мужем до заключения брака встречалась два года, оба учились в институте, муж старше на два года. Инициатива заключения брака исходила от мужа, хотя Анна внутренне была готова к заключению брака и ждала этого. Острых материальных и жилищных проблем молодая семья не испытывает. Отношения с близким кругом родственников неконфликтные. Отношения с мужем испытуемая оценивает как очень хорошие. При обследовании ответы обдумывает непродолжительное время (несколько секунд), в своем выборе не сомневается.

При диагностике отношения к супругу испытуемой предложено рассмотреть картинки и выбрать один из вариантов, наиболее точно отражающий ситуацию.

Качественный анализ полученных результатов проводился на основе изучения каждого ответа испытуемой отдельно, что позволило сделать вывод относительно возможного характера эмоционального опыта испытуемой в данной (и подобной ей) ситуации.

Испытуемая выбрала отрицательно окрашенные ситуации в пяти случаях из 14. Негативную окраску, по ее мнению, имеют рисунки:

№ 2 «Телефонный разговор (супруг разговаривает по телефону с другом, жена стоит рядом)».

№ 4 «Просмотр телевизора (супруг смотрит телевизор, рядом стоит недовольная жена)».

№ 10. «Умывание (супруг умывается, жена, указывая на время, выражает недовольство)».

№ 11 «За компьютером (супруг сидит за компьютером, жена стоит рядом)».

№ 12 «Слушание музыки (супруг слушает музыку, лежа на диване, жена стоит рядом, закрыв уши руками)».

По данным опроса испытуемая выбрала отрицательные ответы во всех случаях, когда рисунки несут отрицательную окраску (рис. 4, 10, 12), и в двух случаях, когда рисунки неоднозначны и допускают двойственное истолкование (рис. 2 и 11). Вместе с тем остальные рисунки, допускающие двойственное истолкование (рис. 5 и 7), не вызвали у нее отрицательной реакции.

В процессе дальнейшей беседы выяснилось, что, несмотря на то что молодая женщина в целом положительно оценивает свои отношения с мужем, она имеет травмирующий, негативный опыт общения. Анна поясняет, что после рождения ребенка муж старается проявлять и демонстрировать ласку и заботу по отношению к ней и ребенку, в то же время она чувствует, что муж отдаляется от нее. Проявление заботы она оценивает как показное поведение, рассчитанное на внешний эффект, поскольку муж стал меньше с ней общаться, откровенные душевные разговоры, которые раньше были между ними достаточно частыми, практически прекратились. Анна считает, что их отношения стали более поверхностными. Муж часто ссылается на отсутствие времени и спешку. В то же время ссор и разногласий между ними практически нет, возникшее, по ее мнению, охлаждение внешне никак не проявляется.

Отрицательные ответы на вопросы комментирует следующим образом. Рис. № 4 («Просмотр телевизора»), № 10 («Умывание»),

№ 12 («Слушание музыки») и рис. № 11 («За компьютером») вызвали у нее отрицательную реакцию, потому что муж часто смотрит по ночам телевизор, сидит за компьютером, в то время как у Анны из-за плохого сна ребенка хроническое недосыпание. Она несколько раз обращалась к мужу с просьбами подходить ночью к ребенку, если он в это время не спит, однако он делает это редко. Муж часто не ложится спать допоздна, ночью шумит, может включить громкую музыку, из-за чего просыпается ребенок. После упреков муж каждый раз обещает быть более внимательным, но этого не делает.

Несущий проективную нагрузку рис. № 2 («Телефонный разговор») вызвал отрицательную реакцию, потому что муж подолгу разговаривает с друзьями по телефону, в любой момент может прервать общение с женой для того, чтобы поговорить по телефону, после этого к общению с женой не возвращается, о чем с ней говорил, не помнит. Данное обстоятельство расценивает как пренебрежение ею. В то же время поясняет, что считает, что ограничивать мужа в общении с друзьями неправильно.

Анна отмечает, что, несмотря на то что внешне отношения с мужем не изменились, остаются хорошими, неконфликтными, она чувствует определенную эмоциональную отчужденность и напряженность в общении, считает, что муж дистанцируется от нее. Испытывает двойные чувства по поводу общения с мужем, поскольку их брак считается окружающими идеальным, а муж расценивается окружающими как исключительно положительный. Поясняет, что в ответ на ее жалобы близкие советуют не обращать внимания на мелочи и не придираться к мужу.

Количественный анализ результатов, полученных по методике, проводился путем вычисления индекса эмоционально-негативного отношения (ЭНО), который в нашем случае равен 35,7 %, что позволяет отнести данные к среднему уровню ЭНО к супругу.

Сравнительный анализ результатов по методике изучения эмоционального отношения к супругу с данными, полученными по другим методикам, показал, что по методике «Уровень благополучия брака» В. В. Столина, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко, Анна имеет высокий показатель (41 балл), что характеризует ее отношения с супругом как абсолютно благополучные.

Таким образом, на конкретном примере нам удалось установить, что женщина, оценивающая свои отношения с мужем как хорошие и

мужа как положительного, имеет определенный негативный опыт общения с супругом. Следовательно, данная методика обладает большими проективными возможностями [16] и позволяет нам оценить отношение к супругу в молодых семьях с разных сторон, а именно с учетом семейного общения и удовлетворенности браком в эмоциональном плане.

Задания для студентов

1. Какие методики можно использовать для психометрического обоснования данной методики, проверки ее валидности и надежности?
2. В чем могут быть уязвимые стороны методики?
3. Почему эмоциональный компонент семейных отношений является определяющим для благополучия супружеских отношений?

2.2. Отношение молодежи к своему народу

Вводные замечания

Отношение к жизни, интересы и ценности, сформировавшиеся в поздней юности, составляют основу мировоззрения человека и проявляются в его дальнейшей жизнедеятельности. На этом онтогенетическом этапе определяется жизненная позиция личности, которая представляет собой «совокупность реализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации» [1, с. 49]. Поэтому отечественная наука все больше внимания уделяет проблемам молодежи, чей личностный и интеллектуальный потенциал определяет будущее развитие страны.

К числу психологических проблем, сопровождающих период поздней юности, относится формирование устойчивой идентичности.

Идентичность проявляется как особый тип отношений, при которых характеристики субъекта и объекта идентификации в определенной степени совпадают. Отсюда возможность изучения процесса идентификации с помощью категории «отношение». В пользу данного подхода говорит и то, что в условиях социальной нестабильности целесообразнее исследовать не сложившиеся образования, а процесс

их развития. Однако, поскольку отношения не существуют в изолированном виде и образуют систему, исследование идентичности как особого типа отношений личности требует выявления и анализа их взаимных связей.

Знание отношений субъекта позволяет прогнозировать его поведение в условиях общественных трансформаций. Как подчеркивал автор наиболее разработанной концепции отношений В. Н. Мясищев, «отношения человека – это не часть личности, а потенциал ее психической реакции в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности» [8]. Конкретное отношение субъектно-объектно, потенциально-активно и целостно. В. Н. Мясищев выделял в структуре отношения различные стороны, или виды, которые могут выступать то более то менее отчетливо, и относил к ним потребности, эмоциональные отношения, интересы и оценки, различающиеся «положительным и отрицательным характером активных реакций человека» [8, с. 18]. Соответственно отношения содержат в себе противоположности. Например, эмоциональные отношения включают привязанность, любовь, симпатию или, наоборот, отчуждение, неприязнь, вражду; оценочные отношения – уважение и внимание к человеку или пренебрежение и презрение к нему.

В зарубежной психологии изучение отношений заняло приоритетное место в работах основателя групповой психотерапии Я. Морено, который утверждал первичность отношения по сравнению с человеческим «Я». Морено предложил понятие «социального атома» – наименьшего элемента структуры «всех отношений между человеком и окружающими его людьми, которые в данный момент тем или иным образом с ним связаны» [5, с. 25].

Социальные отношения индивидов возникают в многочисленных группах, образующих мозаику современного общества. Его фрагментарность усиливается в периоды экономических изменений, когда новые социальные и духовные связи между людьми формируются позже, чем экономические, не успевая за ними по времени и требуя для своего развития особого социального творчества. Зарубежные исследования стратегий социального творчества [24] показывают, что представители этнических меньшинств, не удовлетворенные статусом собственной этнической группы, пытаются поднять его психологически. Они либо по-новому группируют элементы, на которых строится межгрупповое сравнение, либо создают новые основа-

ния для сравнения, либо подбирают для этого другую референтную группу, т.е. не отказываясь от этнической идентичности, стремятся найти способ укрепить ее. Человек вынужден проявлять подобное творчество, спасаясь в группах [19], которые выполняют функцию дистальной защиты. Позитивная идентичность с социальной группой повышает самооценку и самоуважение человека, а разрыв с ней приводит к его перерождению.

Этническая группа хранит культуру общности и создает систему единых для этноса общественно-политических и культурных отношений, без которых она превращается в аморфную, размытую массу, способную только на биологическое существование и воспроизводство. Современная действительность показывает, что отношение к собственной этнической группе является устойчивым, несмотря на колебания формирующейся идентичности.

Описание методики для изучения отношения молодежи к своему народу (методика неоконченных предложений – НП)

Методика НП для диагностики отношения к этнической группе [14] представляет собой опросник, включающий 29 неоконченных предложений, характеризующих отношение обследуемого к своему народу, представителям этнической аутгруппы, проблемам религии и культуры своего народа и его страны.

Методика имеет две части: вступительную (биографическую) и основную (содержательную). Вступительная часть предназначена для сбора информации о жизни испытуемого: место и дата проведения опроса, возраст, образование, пол, место рождения, национальность, длительности проживания в Российской Федерации и в том населенном пункте, где проводится обследование.

Основная часть содержит 9 блоков по 3 – 4 вопроса в каждом. Предложения, входящие в нее, полностью даются ниже. Здесь приводятся только их номера: *национальность других* (1, 9, 18); *своя национальность* (2, 10, 11); *личное* (3, 15, 19, 22); *культура своего народа* (4, 12, 23); *религия своего народа* (5, 13, 24); *стратегии социального творчества* (6, 20, 25); *настоящее своего народа* (7, 14, 26); *будущее своего народа* (8, 16, 28); *государство* (17, 21, 27, 29).

Сбор данных осуществляется аудиторно (групповая раздаточная анкета) или индивидуально. Соблюдается единообразие процедуры обследования.

Инструкция: «Ниже приводится 29 неоконченных предложений. Прочитайте каждое предложение и закончите его первой пришедшей Вам в голову мыслью. Старайтесь писать быстро, не задумываясь слишком долго. Если какое-то предложение не удастся закончить сразу, оставьте его, обведите кружком и закончите после завершения всей работы». Время выполнения не ограничивается. Подсказки со стороны экспериментатора не допускаются. В нашем исследовании заполнение одной анкеты занимало 15 – 47 минут, опрос проводился анонимно.

При оценке полученных результатов применялась не статистическая норма, а объективно заданный социально-психологический норматив, соответствие которому в ряде случаев определялось не по отдельному предложению, а на основе содержания всех заданий.

Количественная оценка полученных данных производилась на основе двух критериев: эмоционально-оценочного и поведенческого (см. прил. 8). По первому критерию ответ испытуемого оценивался 3 баллами, если содержал в себе признание равных прав и позитивное отношение к своему народу и другим национальностям; 2 баллами, если имел нейтральный характер, и 1 баллом, если в нем содержался негативный отзыв о своем народе или принижение других народов. Например: «Большинство известных мне национальностей...».

3 балла присуждается, если подчеркивается позитив:

- дружелюбны;
- хотят жить в мире;
- стремятся к лучшему.

2 балла присуждается, если содержится некоторое описание:

- хороши по-своему;
- по-разному относятся к этому вопросу;
- соблюдают свои традиции.

1 балл присуждается, если выражается нетерпимость и агрессия, осуждение других народов:

- хитры и прагматичны;
- гордятся собой;
- наглые люди.

По второму критерию ответу присуждалось 3 балла в случае проявления готовности респондента конструктивно действовать; 2 балла, если в ответе содержалась только оценка ситуации; 1 балл в

случае безучастной или пассивной позиции респондента. Например: «Когда я слышу о превосходстве одних народов над другими, ...».

3 балла присуждается, если есть самостоятельная позиция или признание равенства народов:

- высказываю свое мнение;
- все равны;
- слушаю и спорю.

2 балла присуждается, если выражаются чувства или переживания, пассивное отношение:

- становится не по себе;
- считаю глупостью;
- мне это не нравится.

1 балл присуждается, если признается превосходство других или проявляется безразличие:

- мне интересно, в чем оно выражается;
- я отношусь к этому спокойно;
- слушаю, пока это не касается нас.

Список предложений

1. Большинство известных мне национальностей...
2. Я чувствую себя человеком _____ национальности, когда ...
3. В нашей семье национальные вопросы...
4. Родители рассказывали о нашей культуре...
5. О религии своего народа...
6. Национальные вопросы кажутся мне...
7. Современные русские...
8. Будущее моего народа представляется мне ...
9. С людьми других национальностей я...
10. По сравнению с другими национальностями...
11. Я вспоминаю о своей национальности...
12. Русские праздники...
13. Когда я думаю о религии...
14. Думаю, что сегодня настоящий русский человек...
15. Я люблю свой народ, но...
16. Моему народу предстоит...
17. Когда я вижу российский флаг ...

18. Когда я слышу о превосходстве одних народов над другими, ...
19. Думаю, что большинство русских...
20. Если я слышу споры по национальному вопросу...
21. Сегодня Россия...
22. Я хотел бы жить...
23. По-моему, русская культура...
24. В России вопросы религии...
25. Несмотря на трудности, мой народ...
26. Идеалом русского человека ...
27. Мне хотелось бы, чтобы Россия...
28. Я считаю, что для достижения...
29. Я вижу себя гражданином...

Задания для студентов

1. Почему отношение к своему этносу приобретает особое значение в период поздней юности? Трудями каких отечественных психологов вы можете это подтвердить?
2. Какую роль играет этнический компонент в идентичности личности?
3. Какие компоненты взаимосвязаны в структуре отношения к собственному народу?
4. Чем отличается методика неоконченных предложений от других проективных методик?

Заключение

Практикум по возрастной психологии предназначен для изучения дисциплин «Психология развития и возрастная психология», и «Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков».

Издание разработано в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и построено на основе периодизационного подхода к анализу возрастного развития. Практикум содержит диагностический материал, позволяющий изучать процесс становления и развития самосознания в ведущих сферах жизнедеятельности человека на этапах детства, подростничества и юности. Эта последовательность развития отражается в разделах практикума и конкретизируется в материалах методик.

Вместе с тем предлагаемый практикум может быть использован не только при подготовке студентов, обучающихся по специальностям «психолог» и «преподаватель», но и широким кругом работников, чья деятельность и профессиональная квалификация требуют знаний по возрастной психологии. В современной действительности знание закономерностей психологического развития человека на разных возрастных этапах, понимание возрастных задач и нормативов развития, типичных возрастных проблем и способов выхода из трудных ситуаций необходимы самому широкому кругу специалистов: психологам, преподавателям, социальным работникам, врачам, сотрудникам центров детского развития и комитетов по делам молодежи. Детство рассматривается отечественными исследователями как ресурс устойчивого развития общества, и они подчеркивают необходимость новых подходов и технологий развития растущего человека. Принципиальные изменения, которые произошли в современном обществе за последние десятилетия, требуют новых методов диагностики, позволяющих выявлять и анализировать их с учетом возрастного аспекта.

Методический материал, приводимый в предлагаемом издании, создан с опорой на самостоятельные исследования автора.

Практикум не охватывает области познавательного развития, в личностной сфере он обращен к проблематике самооценки и социальной компетентности. Это объясняется тем, что новое социальное пространство, в котором развивается современный человек, заставляет, прежде всего, учитывать человеческий фактор и отношение самого субъекта к социальной среде, в которую он включен.

Востребованность приводимых методик в практической психолого-педагогической деятельности, тематика представленных занятий делают данный практикум полезным и эффективным в преподавании вузовских психологических дисциплин. Психодиагностические методики соответствуют тем образовательным концепциям, которые представлены в современной отечественной науке, и помогают специалистам по возрастной психологии связать теорию и практику в формировании психолого-педагогических оснований современного образования.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Раздаточный материал к шкале самооценки компетентности и социального принятия дошкольника (ШСКиСП)

Раздаточный материал представлен в двух формах: для девочек и мальчиков.
Картинки приводятся в соответствии со шкалами:

- когнитивная компетентность;
- физическая компетентность;
- принятие сверстниками;
- материнское принятие.

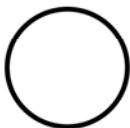


Эта девочка неплохо складывает пазлы

А ты:
Действительно
хорошо
складываешь
пазлы

ИЛИ

Неплохо
складываешь
пазлы

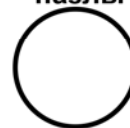


Эта девочка не очень хорошо складывает пазлы

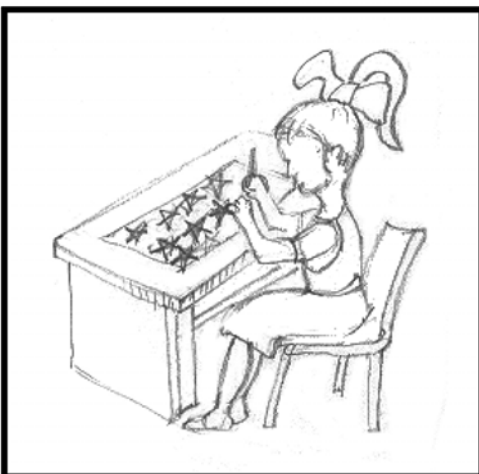
А ты:
Более
или менее
складываешь
пазлы

ИЛИ

Не очень
хорошо
складываешь
пазлы



1

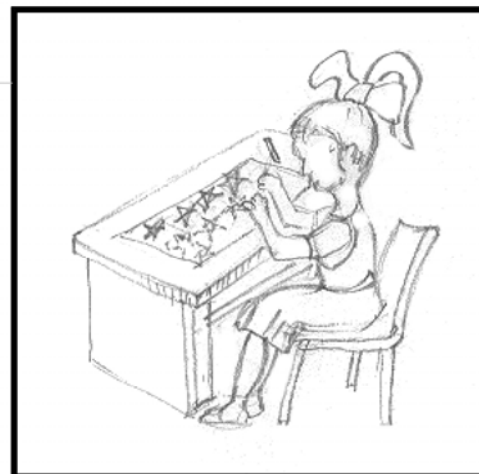
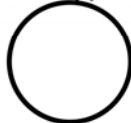


Эта девочка хорошо рисует звездочки

А ты:
Действительно
хорошо
рисуешь
звездочки

ИЛИ

Неплохо
рисуешь
звездочки

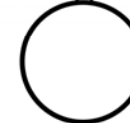


Эта девочка не очень хорошо рисует звездочки

А ты:
Более
или менее
рисуешь
звездочки

ИЛИ

Не очень
хорошо
рисуешь
звездочки



2



Эта девочка хорошо знает
названия цветов

А ты:
Действительно
хорошо знаешь
названия
цветов

или

Неплохо
знаешь
названия
цветов

☐
☐


Эта девочка не очень хорошо
знает названия цветов

А ты:
Более
или менее
знаешь
названия
цветов

или

Не очень
хорошо
знаешь
названия
цветов

☐
☐

3



Эта девочка хорошо считает

А ты:
Действительно
хорошо
считаешь

или

Неплохо
считаешь

☐
☐


Эта девочка не очень хорошо
считает

А ты:
Более
или менее
считаешь

или

Не очень
хорошо
считаешь

☐
☐

4

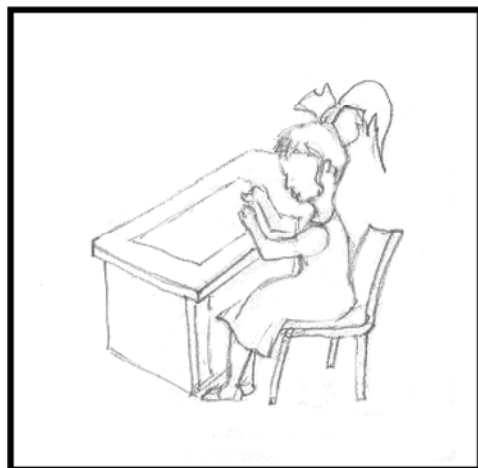
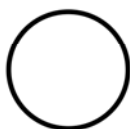


Эта девочка хорошо знает алфавит

А ты:
Действительно
хорошо
знаешь алфавит

Неплохо
знаешь
алфавит

ИЛИ

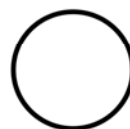


Эта девочка не очень хорошо
знает алфавит

А ты:
Более или
менее
знаешь
алфавит

Не очень
хорошо
знаешь
алфавит

ИЛИ



5

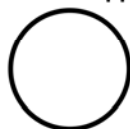


Эта девочка хорошо отгадывает
загадки

А ты:
Действительно
хорошо
отгадываешь
загадки

Неплохо
отгадываешь
загадки

ИЛИ

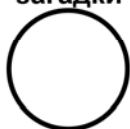


Эта девочка не очень хорошо
отгадывает загадки

А ты:
Более
или менее
отгадываешь
загадки

Не очень
хорошо
отгадываешь
загадки

ИЛИ



6



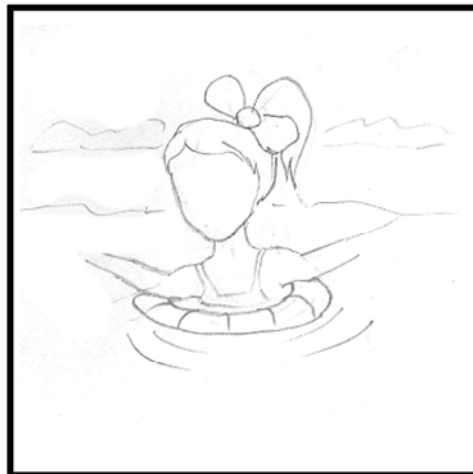
Эта девочка хорошо плавает

А ты:

Действительно
хорошо
плаваешь

или

Неплохо
плаваешь

☐
☐


Эта девочка не очень хорошо
плавает

А ты:

Более
или менее
плаваешь

или

Не очень
хорошо
плаваешь

☐
☐

1



Эта девочка хорошо взбирается
на горку

А ты:

Действительно
хорошо
взбираешься
на горку

или

Неплохо
взбираешься
на горку

☐
☐


Эта девочка не очень хорошо
взбирается на горку

А ты:

Более или
менее
взбираешься
на горку

или

Не очень
хорошо
взбираешься
на горку

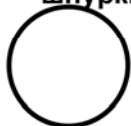
☐
☐

2



Эта девочка хорошо завязывает
шнурки

А ты:
Действительно
хорошо
завязываешь
шнурки



ИЛИ

Неплохо
завязываешь
шнурки



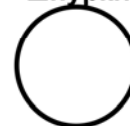
Эта девочка не очень хорошо
завязывает шнурки

А ты:
Более или
менее
завязываешь
шнурки



ИЛИ

Не очень
хорошо
завязываешь
шнурки

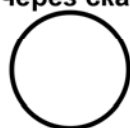


3



Эта девочка хорошо прыгает
через скакалку

А ты:
Действительно
хорошо
прыгаешь
через скакалку



ИЛИ

Неплохо
прыгаешь
через скакалку



Более или менее
прыгаешь через
скакалку

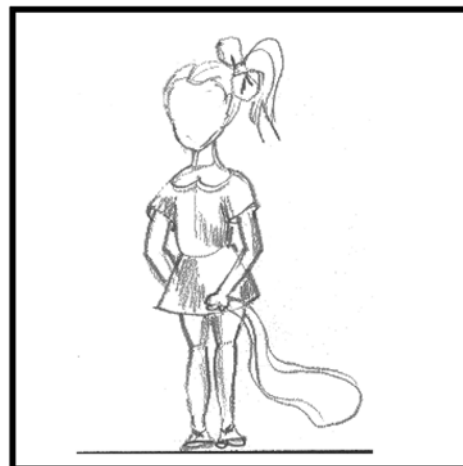


ИЛИ

Не очень
хорошо
прыгаешь
через скакалку



4



Эта девочка не очень хорошо
прыгает через скакалку

А ты:

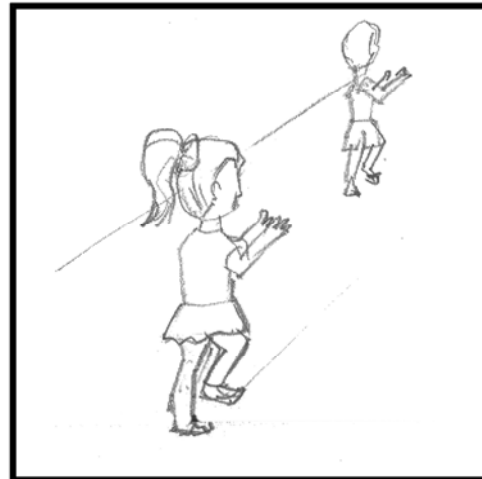
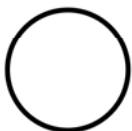


Эта девочка хорошо бегают

А ты:
Действительно
хорошо
бегаешь

Неплохо
бегаешь

ИЛИ

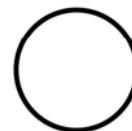


Эта девочка не очень хорошо бегают

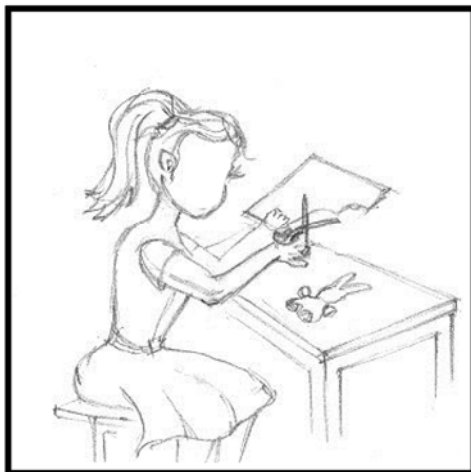
А ты:
Более
или менее
бегаешь

Не очень
хорошо
бегаешь

ИЛИ



5



Эта девочка хорошо вырезает
ножницами

А ты:
Действительно
хорошо
вырезаешь
ножницами

Неплохо
вырезаешь
ножницами

ИЛИ

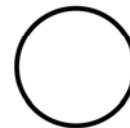


Эта девочка не очень хорошо
вырезает ножницами

А ты:
Более
или менее
вырезаешь
ножницами

Не очень
хорошо
вырезаешь
ножницами

ИЛИ



6



Эта девочка имеет много друзей

А ты:
Действительно
имеешь
много
друзей

ИЛИ

Имеешь
немало
друзей

☐
☐


Эта девочка имеет не очень
много друзей

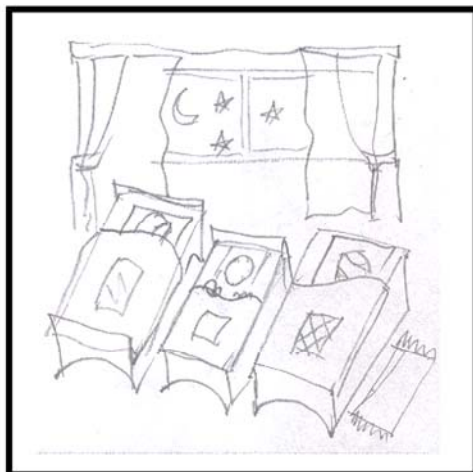
А ты:
Более
или менее
есть друзья

ИЛИ

Не очень
много
друзей

☐
☐

1

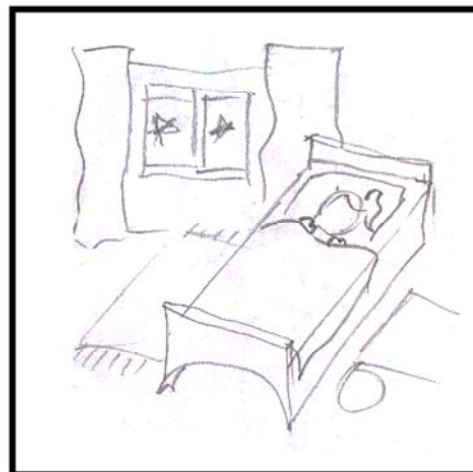


Эта девочка остается ночевать
у друзей

А ты:
Действительно
остаешься
ночевать
у друзей

ИЛИ

Часто
остаешься
ночевать
у друзей

☐
☐


Эта девочка нечасто ночует
у друзей

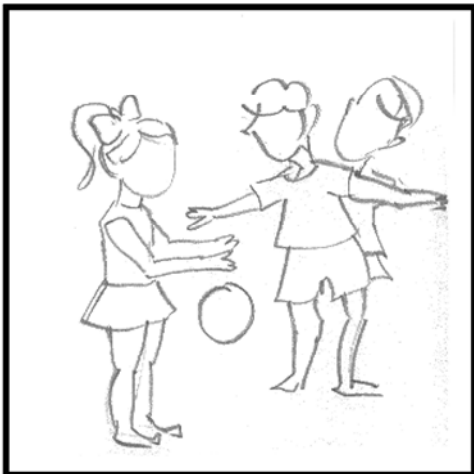
А ты:
Более или
менее
остаешься
ночевать у друзей

ИЛИ

Нечасто
остаешься
ночевать
у друзей

☐
☐

2

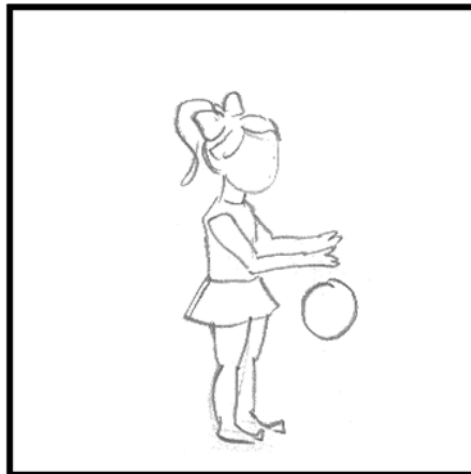


Эта девочка играет вместе со всеми

А ты:
Действительно
всегда играешь
вместе
со всеми

ИЛИ

Обычно
играешь
вместе
со всеми

☐
☐


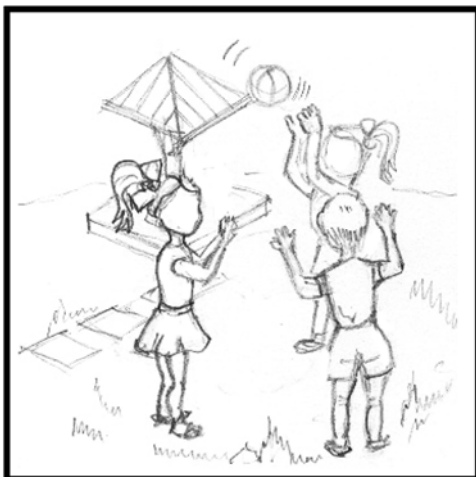
Эта девочка не очень часто играет
вместе со всеми

А ты:
Более или менее
играешь
вместе
со всеми

ИЛИ Не очень
часто играешь
вместе
со всеми

☐
☐

3

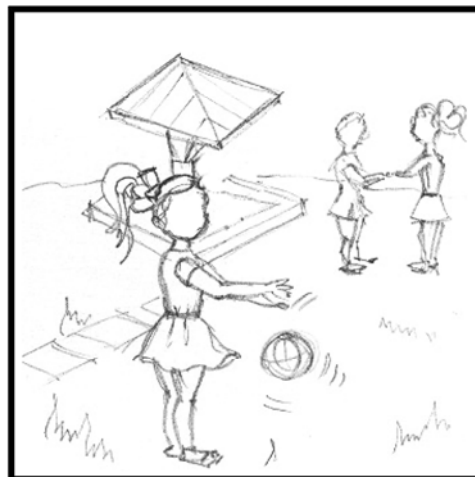


Эта девочка дружит с ребятами
на игровой площадке

А ты:
Действительно
дружишь с ребятами
на игровой
площадке

ИЛИ

Обычно
дружишь
с ребятами на
игровой
площадке

☐
☐


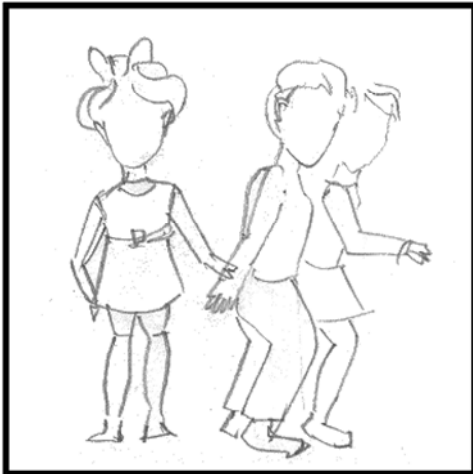
Эта девочка не очень дружит с
ребятами на игровой площадке

А ты:
Более или менее
дружишь
с ребятами на
игровой площадке

ИЛИ Не очень дружишь
с ребятами на
игровой
площадке

☐
☐

4

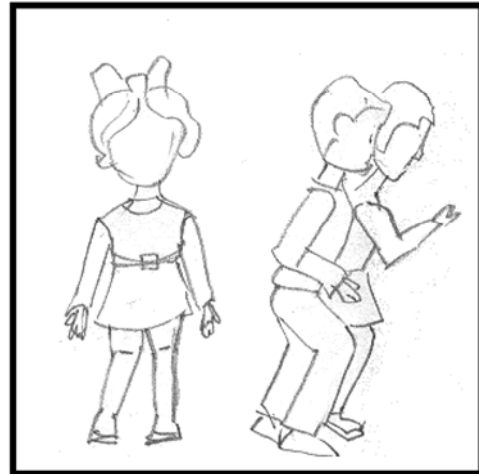


Эту девочку зовут играть

А тебя:
Действительно
зовут играть
вместе со всеми

ИЛИ

Обычно
зовут
играть
вместе
со всеми

☐
☐


Эту девочку не очень зовут играть

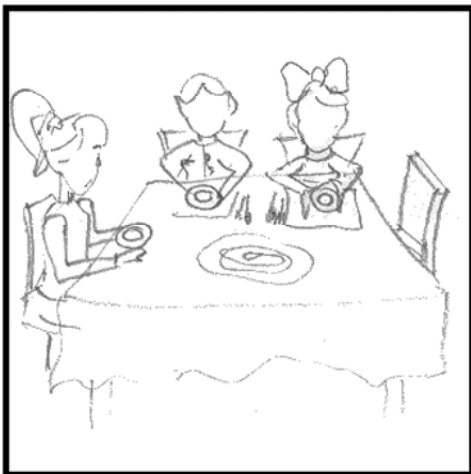
А тебя:
Более или менее
зовут играть
вместе со
всеми

ИЛИ

Не очень
зовут
играть вместе
со всеми

☐
☐

5

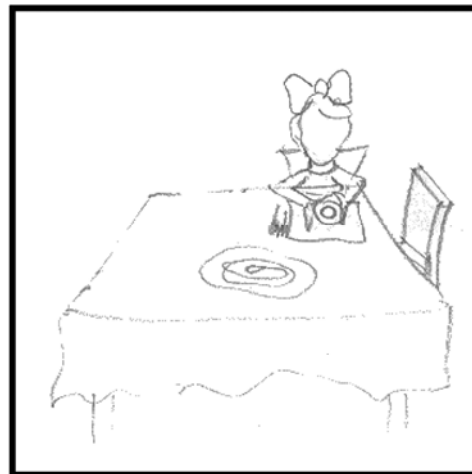


Эта девочка обедает у друзей

А ты:
Действительно
часто обедаешь
у друзей

ИЛИ

Нередко
обедает
у друзей

☐
☐


Эта девочка не очень часто
обедает у друзей

А ты:
Более или менее
обедаешь
у друзей

ИЛИ

Не очень
часто
обедаешь у
друзей

☐
☐

6



Мама улыбается

А у тебя:

Действительно
мама часто
улыбается

ИЛИ

Мама
нередко
улыбается

☐
☐


Мама не очень часто улыбается

А у тебя:

Иногда мама
улыбается

ИЛИ

Мама
не очень
часто
улыбается

☐
☐

1



Мама гуляет с ребенком

А у тебя:

Действительно
гуляет с ребенком

ИЛИ

Нередко
гуляет
с ребенком

☐
☐


Мама не гуляет с ребенком

А у тебя:

Иногда
гуляет
с ребенком

ИЛИ

Не очень
часто
гуляет
с ребенком

☐
☐

2



Мама готовит любимую еду

А у тебя:
Действительно
часто готовит
любимую еду

ИЛИ

Нередко
готовит
любимую
еду

☐
☐


Мама не очень часто готовит любимую еду

А у тебя:
Иногда
готовит
любимую
еду

ИЛИ

Не очень
часто
готовит
любимую еду

☐
☐

3



Мама читает книги ребенку

А у тебя:
Действительно
часто читает
книги
ребенку

ИЛИ

Нередко
читает
книги
ребенку

☐
☐


Мама не очень часто читает книги ребенку

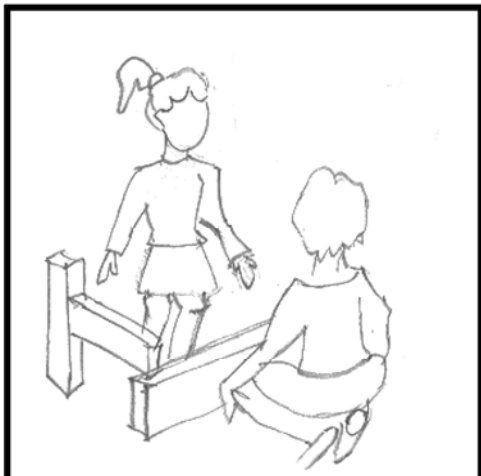
А у тебя:
Иногда
читает
книги
ребенку

ИЛИ

Не очень часто
читает книги
ребенку

☐
☐

4



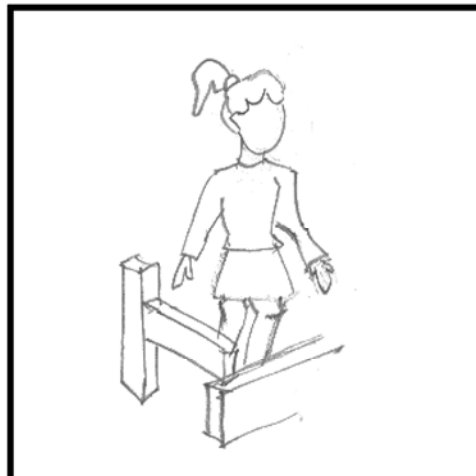
Мама играет с ребенком

А у тебя:
Действительно
часто
играет с
ребенком

☐

ИЛИ

Нередко
играет
с ребенком

☐


Мама не очень часто играет
с ребенком

А у тебя:

Иногда
играет
с ребенком

☐

ИЛИ

Не очень
часто
играет с
ребенком

☐

5



Мама разговаривает с ребенком

А у тебя:
Действительно
часто
разговаривает
с ребенком

☐

ИЛИ

Нередко
разговаривает
с ребенком

☐


Мама не очень часто разговаривает
с ребенком

А у тебя:

Иногда
разговаривает
с ребенком

☐

ИЛИ

Не очень часто
разговаривает с
ребенком

☐

6

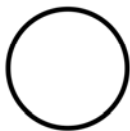


Этот мальчик неплохо складывает пазлы

А ты:

Действительно
хорошо
складываешь
пазлы

ИЛИ Неплохо
складываешь
пазлы

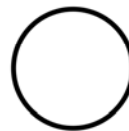


Этот мальчик не очень хорошо складывает пазлы

А ты:

Более
или менее
складываешь
пазлы

ИЛИ Не очень хорошо
складываешь
пазлы



1



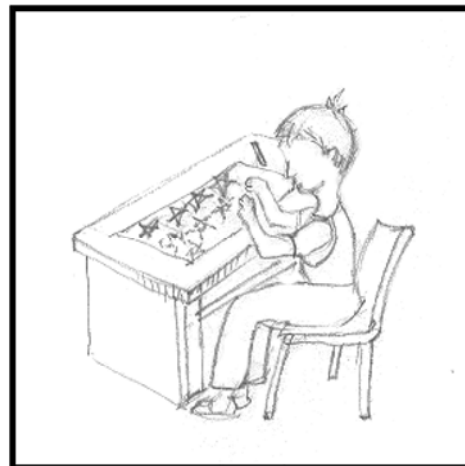
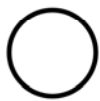
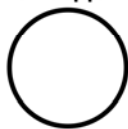
Этот мальчик хорошо рисует звездочки

А ты:

Действительно
хорошо
рисуешь
звездочки

ИЛИ

Неплохо
рисуешь
звездочки



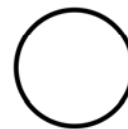
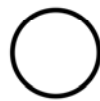
Этот мальчик не очень хорошо рисует звездочки

А ты:

Более или
менее
рисуешь
звездочки

ИЛИ

Не очень
хорошо
рисуешь
звездочки



2



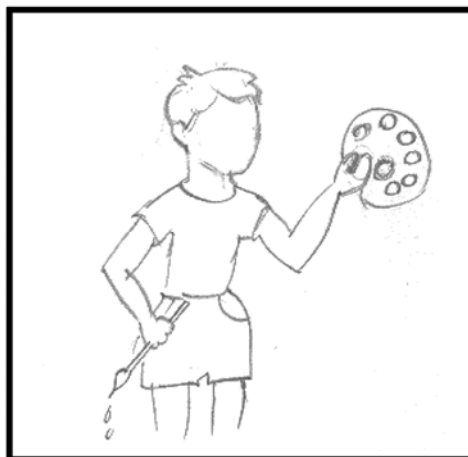
Этот мальчик хорошо знает
названия цветов

А ты:

Действительно
хорошо
знаешь названия
цветов

ИЛИ

Неплохо
знаешь
названия
цветов

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо
знает названия цветов

А ты:

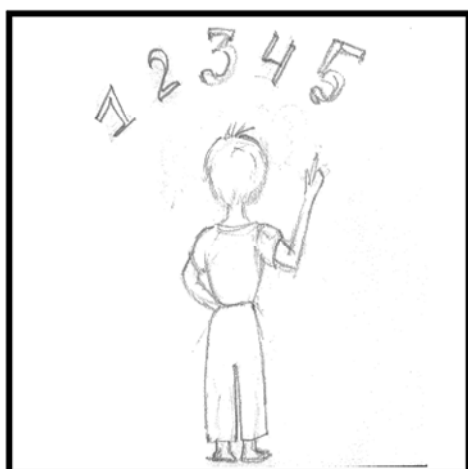
Более или менее
знаешь
названия
цветов

ИЛИ

Не очень хорошо
знаешь названия
цветов

☐
☐

3



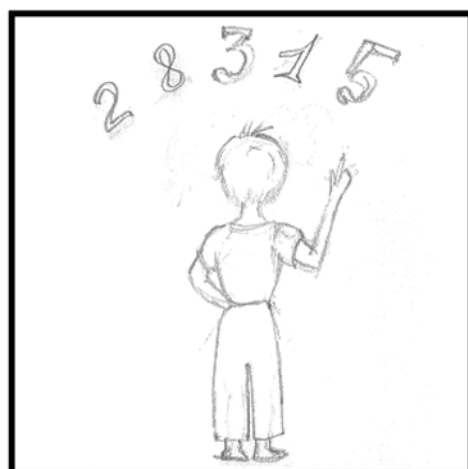
Этот мальчик хорошо считает

А ты:

Действительно
хорошо
считаешь

ИЛИ

Неплохо
считаешь

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо
считает

А ты:

Более или
менее
считаешь

ИЛИ

Не очень
хорошо
считаешь

☐
☐

4



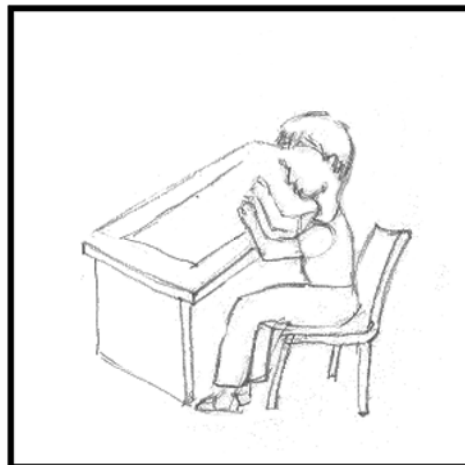
Этот мальчик хорошо знает алфавит

А ты:

Действительно
хорошо
знаешь
алфавит

ИЛИ

Неплохо
знаешь
алфавит

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо
знает алфавит

А ты:

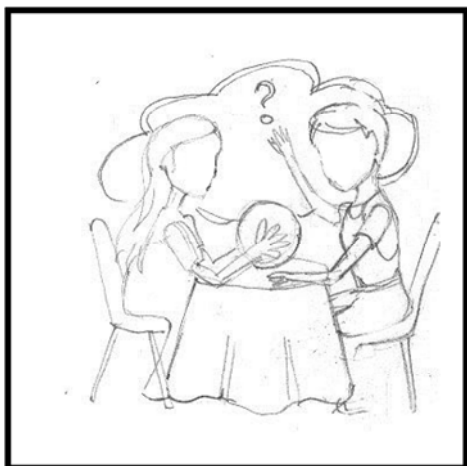
Более
или менее
знаешь
алфавит

ИЛИ

Не очень
хорошо
знаешь
алфавит

☐
☐

5



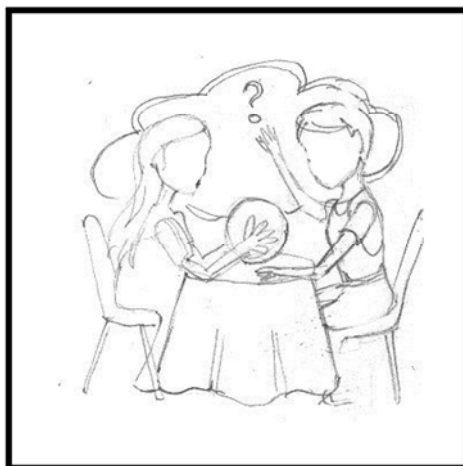
Этот мальчик хорошо отгадывает
загадки

А ты:

Действительно
хорошо
отгадываешь
загадки

ИЛИ

Неплохо
отгадываешь
загадки

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо
отгадывает загадки

А ты:

Более
или менее
отгадываешь
загадки

ИЛИ

Не очень
хорошо
отгадываешь
загадки

☐
☐

6



Этот мальчик хорошо плавает

А ты:

Действительно
хорошо
плаваешь

ИЛИ

Неплохо
плаваешь

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо плавает

А ты:

Более
или менее
плаваешь

ИЛИ

Не очень
хорошо
плаваешь

☐
☐

1



Этот мальчик хорошо взбирается на горку

А ты:

Действительно
хорошо
взбираешься
на горку

ИЛИ

Неплохо
взбираешься
на горку

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо взбирается на горку

А ты:

Более или менее
взбираешься
на горку

ИЛИ

Не очень хорошо
взбираешься
на горку

☐
☐

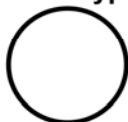
2



Этот мальчик хорошо завязывает шнурки

А ты:

Действительно
хорошо
завязываешь
шнурки



ИЛИ

Неплохо
завязываешь
шнурки

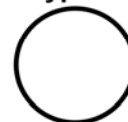


Более или менее
завязываешь
шнурки



ИЛИ

Не очень хорошо
завязываешь
шнурки

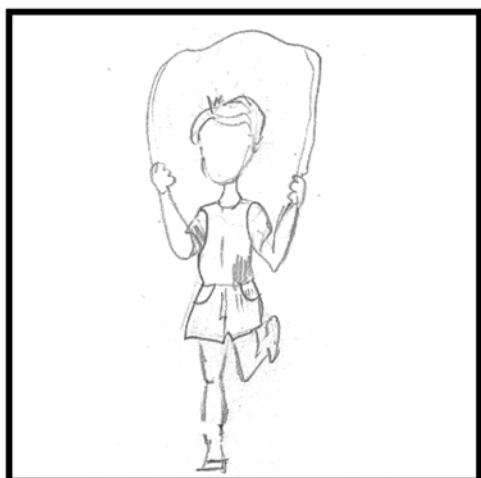


3



Этот мальчик не очень хорошо завязывает шнурки

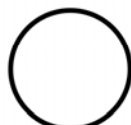
А ты:



Этот мальчик хорошо прыгает через скакалку

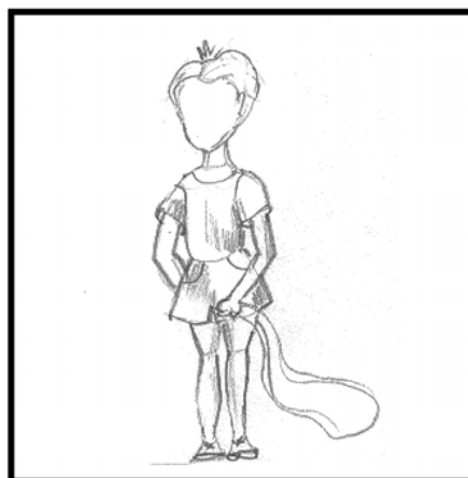
А ты:

Действительно
хорошо
прыгаешь
через скакалку



ИЛИ

Неплохо
прыгаешь
через скакалку



Этот мальчик не очень хорошо прыгает через скакалку

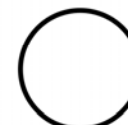
А ты:

Более
или менее
прыгаешь через
скакалку



ИЛИ

Не очень
хорошо
прыгаешь
через скакалку



4



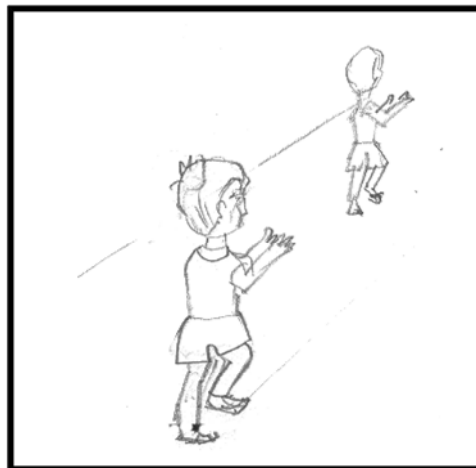
Этот мальчик хорошо бегают

А ты:

Действительно
хорошо
бегаешь

ИЛИ

Неплохо
бегаешь

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо бегают

А ты:

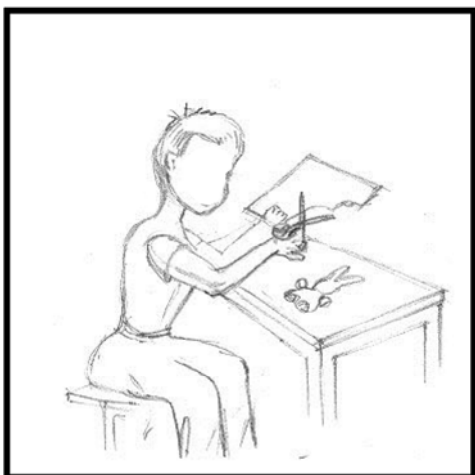
Более
или менее
бегаешь

ИЛИ

Не очень
хорошо
бегаешь

☐
☐

5



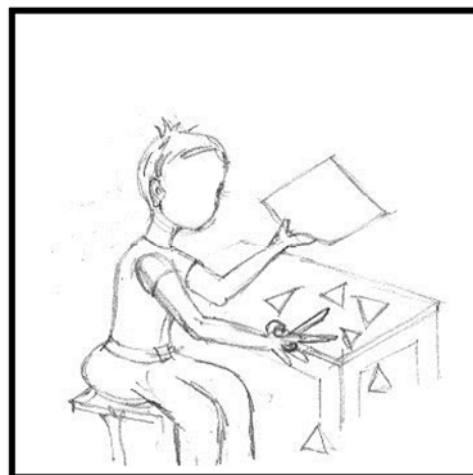
Этот мальчик хорошо вырезает ножницами

А ты:

Действительно
хорошо
вырезаешь
ножницами

ИЛИ

Неплохо
вырезаешь
ножницами

☐
☐


Этот мальчик не очень хорошо вырезает ножницами

А ты:

Более или менее
вырезаешь
ножницами

ИЛИ

Не очень хорошо
вырезаешь
ножницами

☐
☐

6



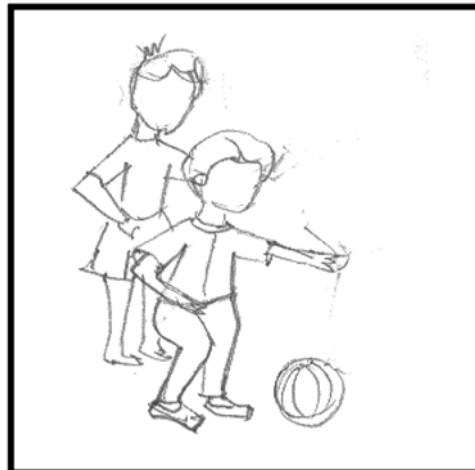
Этот мальчик имеет много друзей

А ты:

Действительно
имеешь
много друзей

ИЛИ

Немало
друзей

☐
☐


Этот мальчик имеет не очень
много друзей

А ты:

Более
или менее
есть друзья

ИЛИ

Не очень
много
друзей

☐
☐

1



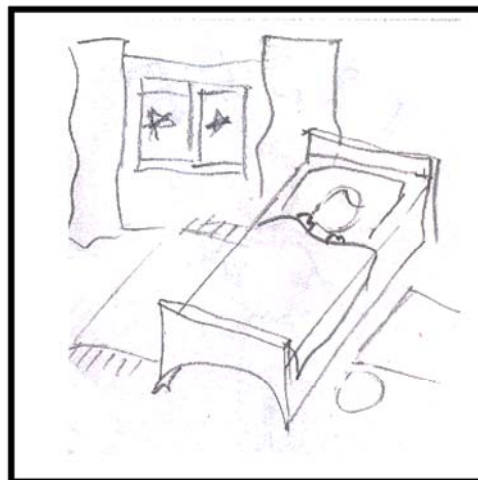
Этот мальчик остается ночевать
у друзей

А ты:

Действительно
остаешься
ночевать
у друзей

ИЛИ

Часто
остаешься
ночевать
у друзей

☐
☐


Этот мальчик нечасто ночует
у друзей

А ты:

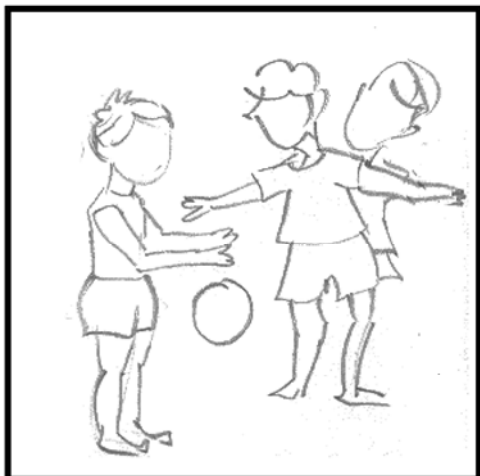
Более или менее
остаешься
ночевать
у друзей

ИЛИ

Нечасто
остаешься
ночевать
у друзей

☐
☐

2

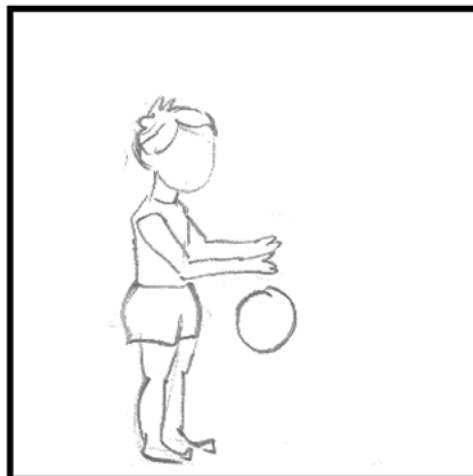


Этот мальчик играет вместе со всеми

А ты:
Действительно
всегда играешь
вместе
со всеми

ИЛИ

Обычно
играешь
вместе
со всеми

☐
☐


Этот мальчик не очень часто играет вместе со всеми

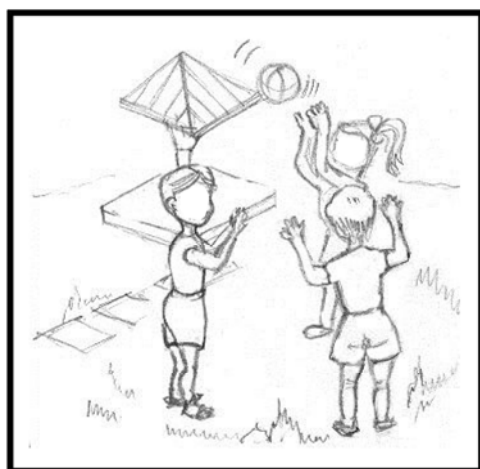
А ты:
Более
или менее
играешь вместе
со всеми

ИЛИ

Не очень
часто
играешь
вместе
со всеми

☐
☐

3

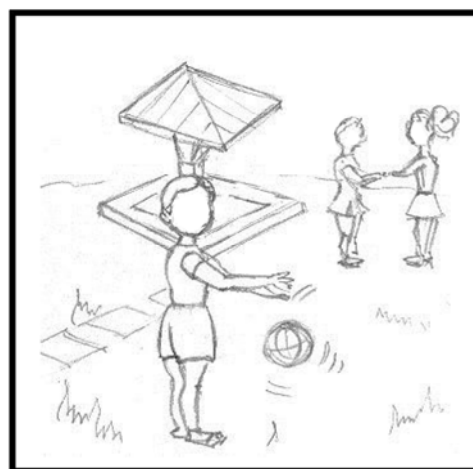


Этот мальчик дружит с ребятами на игровой площадке

А ты:
Действительно
дружишь с
ребятами на
игровой площадке

ИЛИ

Обычно дружишь
с ребятами на
игровой
площадке

☐
☐


Этот мальчик не очень дружит с ребятами на игровой площадке

А ты:
Более или
менее дружишь
с ребятами на
игровой площадке

ИЛИ

Не очень
дружишь
с ребятами на
игровой
площадке

☐
☐

4



Этого мальчика зовут играть

А тебя:
Действительно
зовут играть
вместе
со всеми

ИЛИ

Обычно
зовут
играть вместе
со всеми

☐
☐


Этого мальчика не очень зовут
играть

А тебя:

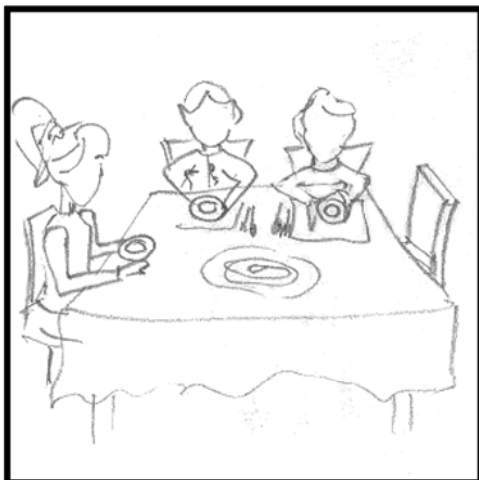
Более
или менее
зовут играть
вместе со всеми

ИЛИ

Не очень зовут
играть
вместе
со всеми

☐
☐

5

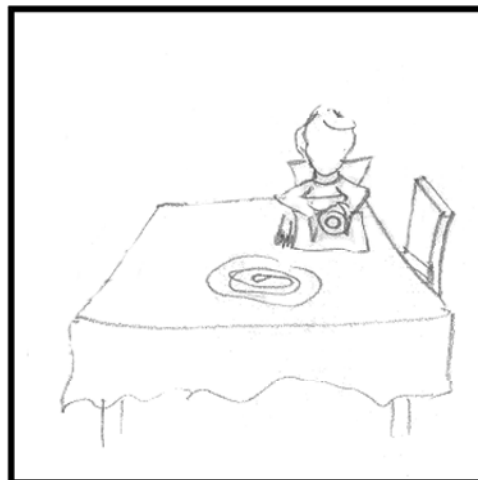


Этот мальчик обедает у друзей

А ты:
Действительно
часто обедаешь
у друзей

ИЛИ

Нередко
обедаешь
у друзей

☐
☐


Этот мальчик не очень часто
обедает у друзей

А ты:

Более
или менее
обедаешь
у друзей

ИЛИ

Не очень
часто
обедаешь
у друзей

☐
☐

6



Мама улыбается

А у тебя:
Действительно
мама часто
улыбается

ИЛИ

Мама
нередко
улыбается

☐
☐


Мама не очень часто улыбается

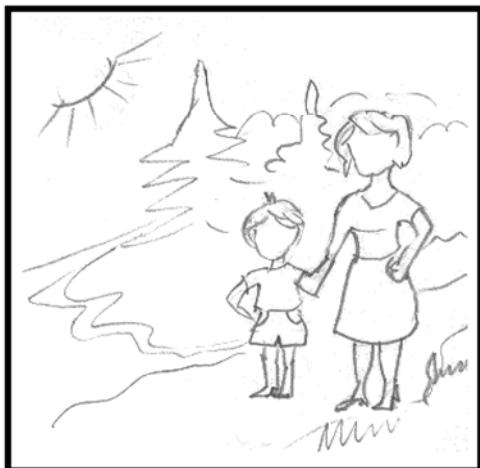
А у тебя:
Иногда
мама
улыбается

ИЛИ

Мама не очень
часто
улыбается

☐
☐

1



Мама гуляет с ребенком

А у тебя:
Действительно
гуляет
с ребенком

ИЛИ

Нередко
гуляет
с ребенком

☐
☐


Мама не гуляет с ребенком

А у тебя:
Иногда гуляет
с ребенком

ИЛИ

Не очень
часто
гуляет с
ребенком

☐
☐

2



Мама готовит любимую еду

А у тебя:

Действительно
часто готовит
любимую еду

ИЛИ

Нередко готовит
любимую
еду

☐
☐


Мама не очень часто готовит
любимую еду

А у тебя:

Иногда готовит
любимую
еду

ИЛИ

Не очень часто
готовит
любимую еду

☐
☐

3



Мама читает книги ребенку

А у тебя:

Действительно
часто читает книги
ребенку

ИЛИ

Нередко читает
книги ребенку

☐
☐


Мама не очень часто читает
книги ребенку

А у тебя:

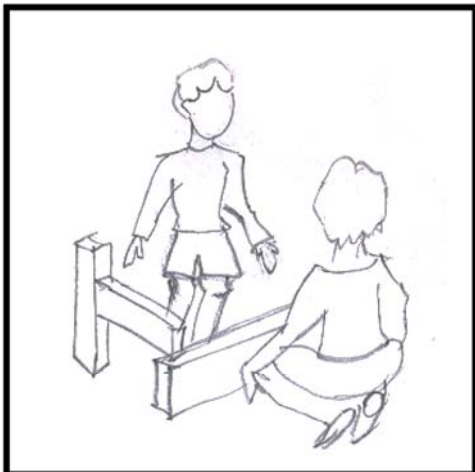
Иногда читает
книги ребенку

ИЛИ

Не очень часто
читает книги
ребенку

☐
☐

4



Мама играет с ребенком

А у тебя:
Действительно
часто играет с
ребенком

☐

ИЛИ

Нередко играет
с ребенком

☐

Иногда играет
с ребенком

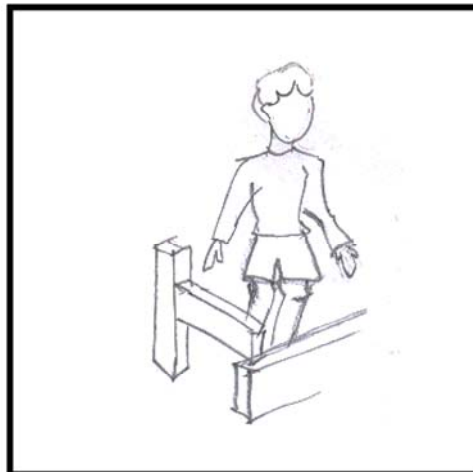
☐

ИЛИ

Не очень
часто
играет
с ребенком

☐

5



Мама не очень часто играет
с ребенком

А у тебя:



Мама разговаривает с ребенком

А у тебя:
Действительно
часто
разговаривает
с ребенком

☐

ИЛИ

Нередко
разговаривает
с ребенком

☐

Иногда
разговаривает
с ребенком

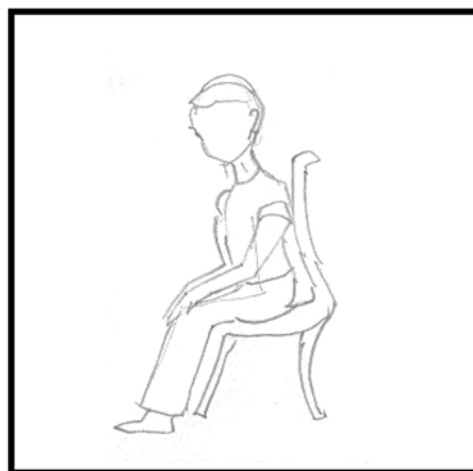
☐

ИЛИ

Не очень часто
разговаривает с
ребенком

☐

6



Мама не очень часто
разговаривает с ребенком

А у тебя:

Приложение 2

Бланк протокола к методике ШСКuСП

ФИ _____ Дата рождения _____

Дата обследования _____ Экспериментатор _____

№ п/п	Названия пунктов шкалы	Баллы (1 – 4)
1	Умеет составлять пазлы / Не умеет составлять пазлы	
2	Имеет много друзей / Не имеет много друзей	
3	Умеет плавать / Не умеет плавать	
4	Мама улыбается / Мама не улыбается	
5	Умеет дорисовывать по образцу / Не умеет дорисовывать по образцу	
6	Остается у друзей на ночь / Не остается у друзей на ночь	
7	Умеет карабкаться вверх / Не умеет карабкаться вверх	
8	Мама ходит с тобой, куда ты захочешь / Мама не ходит с тобой, куда ты захочешь	
9	Знает цвета / Не знает цвета	
10	Играет с друзьями / Не играет с друзьями	
11	Умеет обуваться / Не умеет обуваться	
12	Мама готовит любимую еду / Мама не готовит любимую еду	
13	Знает алфавит / Не знает алфавит	
14	Есть друзья на игровой площадке/ Нет друзей на игровой площадке	
15	Умеет бегать / Не умеет бегать	
16	Мама читает тебе / Мама не читает тебе	
17	Умеет считать / Не умеет считать	
18	Приглашается в игру другими / Не приглашается в игру другими	
19	Умеет прыгать / Не умеет прыгать	
20	Мама играет с тобой / Мама не играет с тобой	
21	Знает первую букву имени / Не знает первую букву имени	
22	Обедает у друзей / Не обедает у друзей	
23	Умеет прыгать через скакалку / Не умеет прыгать через скакалку	
24	Мама разговаривает с тобой / Мама не разговаривает с тобой	

Приложение 3

Нормативные данные по методике ШСКuСП

Когнитивная компетентность			Физическая компетентность			Принятие сверстников			Материнское принятие			Общий балл		
Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T
6	-2,5	25	10	-2	30	9	-2,25	28	12	-2,7	23	46	-2,6	24
7	-2,25	28	10	-2	30	9	-2,25	28	12	-2,7	23	46	-2,6	24
8	-2	30	10	-2	30	10	-2	30	12	-2,7	23	48	-2,4	26
9	-1,75	33	10	-2	30	10	-2	30	12	-2,7	23	51	-2,1	29
10	-1,5	35	10	-2	30	11	-1,75	33	14	-2	30	52	-2	30
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	14	-2	30	52	-2	30
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	15	-1,7	33	52	-2	30
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	15	-1,7	33	55	-1,7	33
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	16	-1,3	37	56	-1,6	34
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	16	-1,3	37	57	-1,5	35
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	17	-1	40	57	-1,5	35
10	-1,5	35	12	-1,5	35	12	-1,5	35	17	-1	40	58	-1,4	36
11	-1,25	38	12	-1,5	35	12	-1,5	35	17	-1	40	58	-1,4	36
11	-1,25	38	12	-1,5	35	12	-1,5	35	17	-1	40	60	-1,2	38
12	-1	40	13	-1,25	38	13	-1,25	38	17	-1	40	61	-1,1	39
12	-1	40	14	-1	40	14	-1	40	18	0,7	43	61	-1,1	39
12	-1	40	15	-0,75	43	14	-1	40	18	0,7	43	62	-1	40
12	-1	40	15	-0,75	43	14	-1	40	18	0,7	43	63	-0,9	41
12	-1	40	15	-0,75	43	14	-1	40	18	0,7	43	63	-0,9	41
12	-1	40	15	-0,75	43	15	-0,75	43	18	0,7	43	63	-0,9	41
12	-1	40	16	-0,5	45	15	-0,75	43	18	0,7	43	63	-0,9	41
12	-1	40	16	-0,5	45	15	-0,75	43	18	0,7	43	63	-0,9	41
12	-1	40	16	-0,5	45	15	-0,75	43	18	0,7	43	64	-0,8	42
12	-1	40	16	-0,5	45	16	-0,5	45	18	0,7	43	64	-0,8	42
12	-1	40	16	-0,5	45	16	-0,5	45	18	0,7	43	65	-0,7	43
13	-0,75	43	16	-0,5	45	16	-0,5	45	18	0,7	43	65	-0,7	43
13	-0,75	43	16	-0,5	45	16	-0,5	45	18	0,7	43	66	-0,6	44
13	-0,75	43	17	-0,25	48	16	-0,5	45	18	0,7	43	66	-0,6	44
13	-0,75	43	17	-0,25	48	16	-0,5	45	18	0,7	43	67	-0,5	45
14	-0,5	45	17	-0,25	48	16	-0,5	45	19	-0,3	47	68	-0,4	46
14	-0,5	45	17	-0,25	48	16	-0,5	45	19	-0,3	47	68	-0,4	46

Продолжение

Когнитивная компетентность			Физическая компетентность			Принятие сверстников			Материнское принятие			Общий балл		
Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T
14	-0,5	45	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	69	-0,3	47
14	-0,5	45	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	69	-0,3	47
14	-0,5	45	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	69	-0,3	47
14	-0,5	45	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	69	-0,3	47
15	-0,25	48	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	69	-0,3	47
15	-0,25	48	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	70	-0,2	48
15	-0,25	48	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	70	-0,2	48
15	-0,25	48	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	70	-0,2	48
15	-0,25	48	18	0	50	17	-0,25	48	19	-0,3	47	70	-0,2	48
15	-0,25	48	18	0	50	18	0	50	20	0	50	71	-0,1	49
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	71	-0,1	49
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	71	-0,1	49
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	71	-0,1	49
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	71	-0,1	49
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	72	0	50
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	72	0	50
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	72	0	50
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	73	0,1	51
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	73	0,1	51
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	73	0,1	51
16	0	50	18	0	50	18	0	50	20	0	50	73	0,1	51
16	0	50	19	0,25	52,5	18	0	50	20	0	50	73	0,1	51
16	0	50	19	0,25	52,5	18	0	50	20	0	50	74	0,2	52
17	0,25	53	19	0,25	53	18	0	50	20	0	50	74	0,2	52
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	74	0,2	52
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	75	0,3	53
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	75	0,3	53
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	75	0,3	53
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	76	0,4	54
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	77	0,5	55
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	77	0,5	55

Продолжение

Когнитивная компетентность			Физическая компетентность			Принятие сверстников			Материнское принятие			Общий балл		
Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T
17	0,25	53	19	0,25	53	19	0,25	53	21	0,3	53	77	0,5	55
17	0,25	53	20	0,5	55	19	0,25	53	21	0,3	53	77	0,5	55
17	0,25	53	20	0,5	55	19	0,25	53	22	0,7	57	77	0,5	55
17	0,25	53	20	0,5	55	19	0,25	53	22	0,7	57	77	0,5	55
18	0,5	55	20	0,5	55	19	0,25	53	22	0,7	57	78	0,6	56
18	0,5	55	20	0,5	55	19	0,25	53	22	0,7	57	78	0,6	56
18	0,5	55	20	0,5	55	19	0,25	53	22	0,7	57	78	0,6	56
18	0,5	55	20	0,5	55	20	0,5	55	22	0,7	57	78	0,6	56
18	0,5	55	20	0,5	55	20	0,5	55	22	0,7	57	78	0,6	56
18	0,5	55	20	0,5	55	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
18	0,5	55	21	0,75	58	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
18	0,5	55	21	0,75	58	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
18	0,5	55	21	0,75	58	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
18	0,5	55	21	0,75	58	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
19	0,75	58	21	0,75	58	20	0,5	55	22	0,7	57	79	0,7	57
19	0,75	58	21	0,75	58	20	0,5	55	23	1	60	80	0,8	58
19	0,75	58	21	0,75	58	20	0,5	55	23	1	60	80	0,8	58
19	0,75	58	21	0,75	58	21	0,75	58	23	1	60	80	0,8	58
20	1	60	21	0,75	58	21	0,75	58	23	1	60	80	0,8	58
20	1	60	21	0,75	58	21	0,75	58	23	1	60	80	0,8	58
20	1	60	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	80	0,8	58
20	1	60	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	80	0,8	58
21	1,25	63	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	81	0,9	59
21	1,25	63	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	82	1	60
21	1,25	63	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	82	1	60
22	1,5	65	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	82	1	60
22	1,5	65	22	1	60	21	0,75	58	23	1	60	83	1,1	61
22	1,5	65	22	1	60	21	0,75	58	24	1,3	63	83	1,1	61
22	1,5	65	23	1,25	63	21	0,75	58	24	1,3	63	83	1,1	61
22	1,5	65	23	1,25	63	21	0,75	58	24	1,3	63	85	1,3	63
22	1,5	65	23	1,25	63	21	0,75	58	24	1,3	63	85	1,3	63
22	1,5	65	23	1,25	63	22	1	60	24	1,3	63	85	1,3	63

Окончание

Когнитивная компетентность			Физическая компетентность			Принятие сверстников			Материнское принятие			Общий балл		
Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T	Первичная оценка	z	T
23	1,75	68	23	1,25	63	22	1	60	24	1,3	63	86	1,4	64
23	1,75	68	23	1,25	63	22	1	60	24	1,3	63	86	1,4	64
23	1,75	68	24	1,5	65	23	1,25	63	24	1,3	63	88	1,6	66
23	1,75	68	24	1,5	65	24	1,5	65	24	1,3	63	88	1,6	66
23	1,75	68	24	1,5	65	24	1,5	65	24	1,3	63	90	1,8	68
24	2	70	24	1,5	65	24	1,5	65	24	1,3	63	90	1,8	68
24	2	70	24	1,5	65	24	1,5	65	24	1,3	63	91	1,9	69
Среднее значение			50				Стандартное отклонение							10

Приложение 4

Рейтинговая шкала для учителей (воспитателей) к методике ШСКиСП

№ п/п	Ф.И.	Знания, умения						Физические умения				Принятие среди сверстников						
		Составляет пазлы	Дорисовывает по образцу	Знает цвета	Знает алфавит	Знает счет	Знает первую букву имени	Плавание	Взбирается (карабкается)	Обувается	Бег	Умеет прыгать через скакалку	Имеет много друзей	Остается у друзей на ночь	Играет с друзьями	Есть друзья на площадке	Приглашается в игру другими	Обедает у друзей
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		

Приложение 5

Текст (бланк ответов) личностного опросника С. Хартер «Самовосприятие подростков»

Я и мир вокруг меня

Инструкция. Перед Вами опросник, состоящий из высказываний о двух группах подростков. В нем нет правильных или неправильных ответов. Прочитывая каждое высказывание опросника, выбирайте ту группу подростков, которая Вам более подходит, где подростки более похожи на Вас (т.е. выбирайте одну из альтернатив высказывания), а затем отметьте любым значком только один вариант согласия с данным высказыванием («полностью подходит для меня», «частично подходит для меня»), описывающий степень Вашего сходства с подростками из этой группы.

	Полностью под- ходит для меня	Частично под- ходит для меня			Частично под- ходит для меня	Полностью под- ходит для меня
A	☐	☐	Некоторые подростки в свободное время предпочитают ходить в кино,	а другие подростки предпочитают посещать спортивные мероприятия	☐	☐
1	☐	☐	Некоторые подростки думают, что они такие же сообразительные, как их ровесники,	а другие подростки не уверены в том, что они такие же сообразительные, как их ровесники	☐	☐
2	☐	☐	Некоторым подросткам трудно заводить новых друзей,	а другие подростки с легкостью заводят новых друзей	☐	☐
3	☐	☐	Некоторые подростки успешны во многих видах спорта,	а другие подростки думают, что они не очень успешны в спорте	☐	☐
4	☐	☐	Некоторые подростки недовольны тем, как они выглядят,	а другие подростки довольны тем, как они выглядят	☐	☐
5	☐	☐	Некоторые подростки считают, что уже могут самостоятельно подрабатывать,	а другие подростки считают, что еще не готовы к тому, чтобы подрабатывать	☐	☐

Продолжение

6	☐	☐	Некоторые подростки считают, что если будешь романтически настроен к человеку, то и он к тебе будет относиться так же,	а другие подростки сомневаются, что другой человек может быть настроен по отношению к ним романтически	☐	☐
7	☐	☐	Некоторые подростки обычно все делают правильно,	а другие подростки время от времени совершают ошибки	☐	☐
8	☐	☐	Некоторые подростки способны заводить близких друзей,	а другие подростки с трудом заводят близких друзей	☐	☐
9	☐	☐	Некоторые подростки часто бывают разочарованы в себе,	а другие подростки вполне довольны собой	☐	☐
10	☐	☐	Некоторые подростки довольно долго делают уроки,	а другие подростки могут гораздо быстрее делать уроки	☐	☐
11	☐	☐	У некоторых подростков много друзей,	а у других подростков друзей мало	☐	☐
12	☐	☐	Некоторые подростки думают, что могут быть успешными в новых для них видах спорта,	а другие подростки считают, что успех во многих новых для них видах спорта невозможен	☐	☐
13	☐	☐	Некоторые подростки хотели бы что-то изменить в своем теле,	а другие подростки довольны своим телом	☐	☐
14	☐	☐	Некоторые подростки считают, что у них недостаточно умений, чтобы хорошо выполнять какую-либо работу,	а другие подростки считают, что имеют достаточно навыков, чтобы выполнять какую-либо работу	☐	☐
15	☐	☐	Некоторые подростки не имеют свиданий с теми, кто им действительно нравится,	а другие подростки устраивают свидания с теми, кто их привлекает	☐	☐
16	☐	☐	Некоторые подростки часто имеют неприятности из-за того, что они делают,	а другие подростки не совершают поступков, доставляющих беспокойство	☐	☐

Продолжение

17	☐	☐	У некоторых подростков есть близкий друг, с которым они могут поделиться любыми секретами,	а у других подростков нет близкого друга, которому они могли бы открыть свои тайны	☐	☐
18	☐	☐	Некоторым подросткам не нравится, как они живут,	а другим подросткам нравится их жизнь	☐	☐
19	☐	☐	Некоторые подростки очень хорошо работают на уроках,	а другие подростки работают на уроках плохо	☐	☐
20	☐	☐	Некоторым подросткам очень трудно понравиться другому человеку,	а другие подростки легко нравятся тем, кого встречают	☐	☐
21	☐	☐	Некоторые подростки чувствуют, что они в спорте лучше многих сверстников,	а другие подростки не чувствуют, что они лучше других сверстников в спорте	☐	☐
22	☐	☐	Некоторым подросткам хотелось бы изменить свои физические данные,	а другим подросткам нравится быть такими, какие они есть	☐	☐
23	☐	☐	Некоторые подростки считают, что они уже взрослые для того, чтобы получить и сохранить оплачиваемую работу,	а другие подростки думают, что они еще должны повзрослеть, чтобы хорошо справляться с настоящей работой	☐	☐
24	☐	☐	Некоторые подростки считают, что они будут достаточно привлекательны для своих ровесников на свиданиях,	а другие подростки беспокоятся о своей привлекательности на свиданиях, считая ее недостаточной	☐	☐
25	☐	☐	Некоторые подростки считают, что чаще совершают правильные поступки,	а другие подростки думают, что поступают неправильно	☐	☐
26	☐	☐	Некоторые подростки мечтают иметь близкого друга, с которым всем можно было бы поделиться,	а другие подростки уже имеют такого близкого друга	☐	☐
27	☐	☐	Некоторые подростки довольны собой практически всегда,	а другие подростки часто недовольны собой	☐	☐

Продолжение

28	☐	☐	Некоторые подростки недостаточно сообразительные в школьных заданиях,	а другие подростки могут быть сообразительными в школьных заданиях	☐	☐
29	☐	☐	Некоторые подростки популярны среди сверстников,	а другие подростки не очень популярны в обществе сверстников	☐	☐
30	☐	☐	Некоторые подростки не очень хорошо играют в новые игры на свежем воздухе,	а другие подростки очень хорошо справляются с новыми играми на свежем воздухе	☐	☐
31	☐	☐	Некоторые подростки думают, что они очень хорошо выглядят,	а другие подростки считают, что они выглядят недостаточно хорошо	☐	☐
32	☐	☐	Некоторые подростки чувствуют, что могли бы выполнять работу лучше, если бы им за нее платили,	а другие подростки уже имеют и хорошо выполняют работу, за которую им платят	☐	☐
33	☐	☐	Некоторые подростки считают, что с ними интересно и весело на свидании,	а другие подростки хотели бы узнать, весело и интересно ли с ними на свидании	☐	☐
34	☐	☐	Некоторые подростки совершают поступки, которые, как они знают, не должны совершать,	а другие подростки следят за тем, чтобы совершать только те поступки, которые разрешены	☐	☐
35	☐	☐	Некоторым подросткам трудно найти друзей, которым действительно можно доверять,	а другие подростки легко находят друзей, которым они доверяют	☐	☐
36	☐	☐	Некоторые подростки нравятся себе такими, какие они есть,	а другие подростки хотят в себе что-то изменить	☐	☐
37	☐	☐	Некоторые подростки считают себя достаточно умными,	а другие подростки сомневаются в том, что они достаточно умны	☐	☐
38	☐	☐	Некоторые подростки довольны своим кругом общения в среде ровесников,	а другие подростки хотели бы расширить свой круг общения в среде ровесников	☐	☐

Окончание

39	☐	☐	Некоторые подростки считают, что у них неспортивная фигура,	а другие подростки считают, что у них настоящая спортивная фигура	☐	☐
40	☐	☐	Некоторые подростки довольны своей внешностью,	а другие подростки хотели бы в своей внешности что-то изменить	☐	☐
41	☐	☐	Некоторые подростки уверены, что смогли бы зарабатывать,	а другие подростки сомневаются в том, что справились бы с работой, за которую платят	☐	☐
42	☐	☐	Некоторые подростки не имеют свиданий с теми, с кем хотели бы общаться,	а другие подростки встречаются на свиданиях с теми, с кем захотят	☐	☐
43	☐	☐	Некоторые подростки обычно поступают так, как полагается,	а другие подростки часто нарушают правила	☐	☐
44	☐	☐	У некоторых подростков нет близкого друга, с которым можно было бы поделиться своими сокровенными мыслями,	а у других подростков есть близкий друг, с которым можно было бы поделиться своими сокровенными мыслями	☐	☐
45	☐	☐	Некоторые подростки счастливы быть такими, какие они есть,	а другие подростки хотели бы измениться	☐	☐

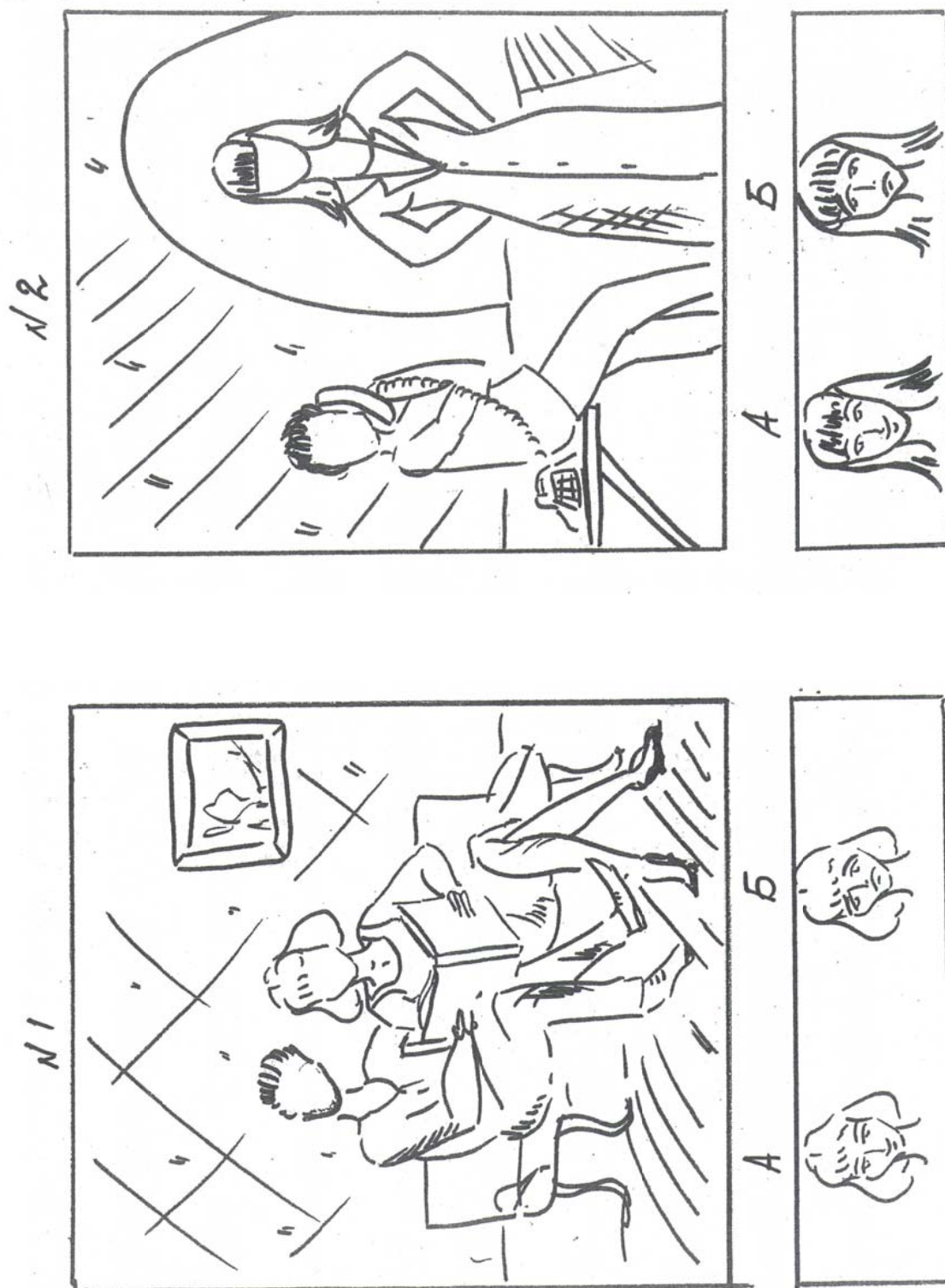
Приложение 6

Ключ к методике «Самовосприятие подростков» С. Хартер

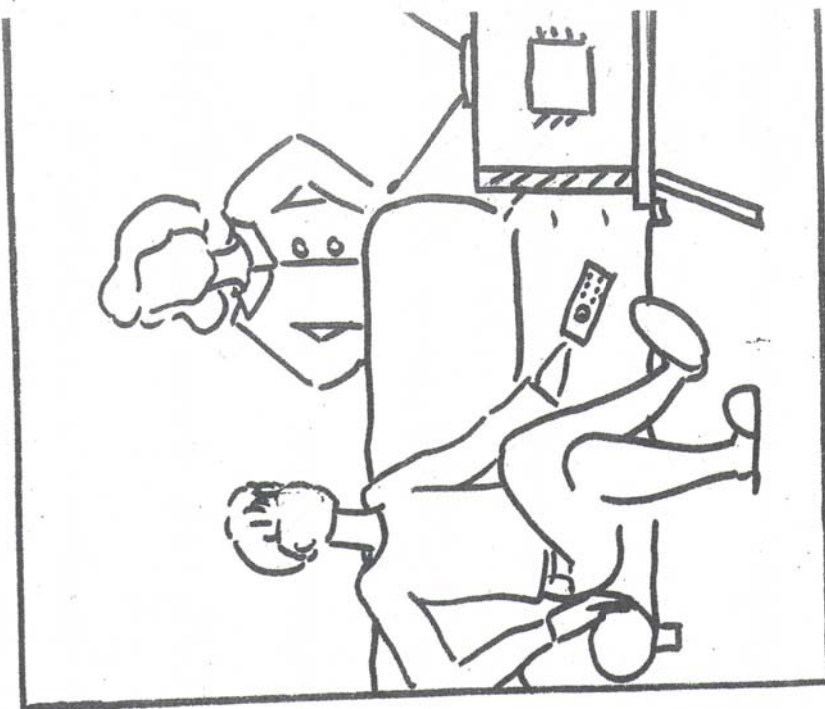
Полностью под- ходит для меня	Частично под- ходит для меня	Номер высказывания	Частично подхо- дит для меня	Полностью под- ходит для меня	Полностью под- ходит для меня	Частично подхо- дит для меня	Номер высказывания	Частично подхо- дит для меня	Полностью под- ходит для меня
4	3	1	2	1	4	3	24	2	1
1	2	2	3	4	4	3	25	2	1
4	3	3	2	1	1	2	26	3	4
1	2	4	3	4	4	3	27	2	1
4	3	5	2	1	1	2	28	3	4
4	3	6	2	1	4	3	29	2	1
4	3	7	2	1	1	2	30	3	4
4	3	8	2	1	4	3	31	2	1
1	2	9	3	4	1	2	32	3	4
1	2	10	3	4	4	3	33	2	1
4	3	11	2	1	1	2	34	3	4
4	3	12	2	1	1	2	35	3	4
1	2	13	3	4	4	3	36	2	1
1	2	14	3	4	4	3	37	2	1
1	2	15	3	4	4	3	38	2	1
1	2	16	3	4	1	2	39	3	4
4	3	17	2	1	4	3	40	2	1
1	2	18	3	4	4	3	41	2	1
4	3	19	2	1	1	2	42	3	4
1	2	20	3	4	4	3	43	2	1
4	3	21	2	1	1	2	44	3	4
1	2	22	3	4	4	3	45	2	1
4	3	23	2	1					

Приложение 7

Раздаточный материал к методике для изучения отношения к супругу в молодой семье



N4

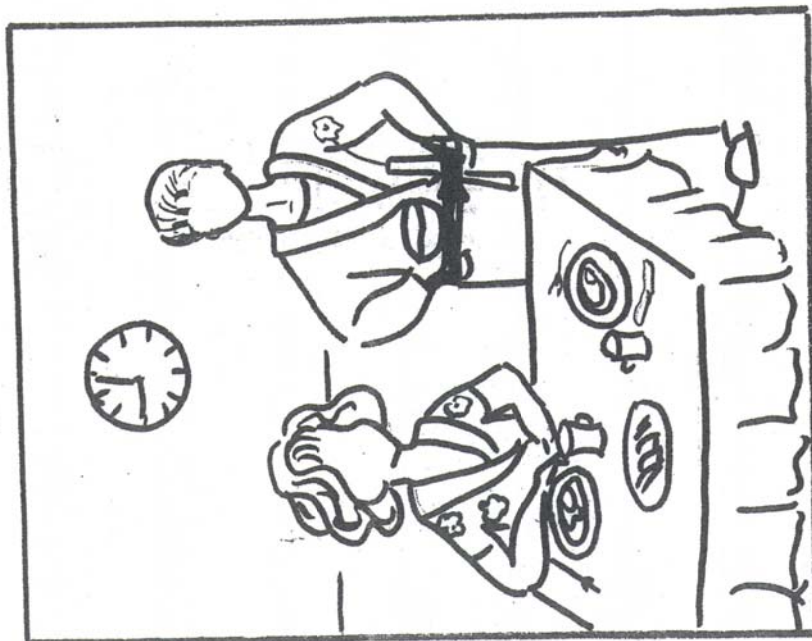


б

А



N3

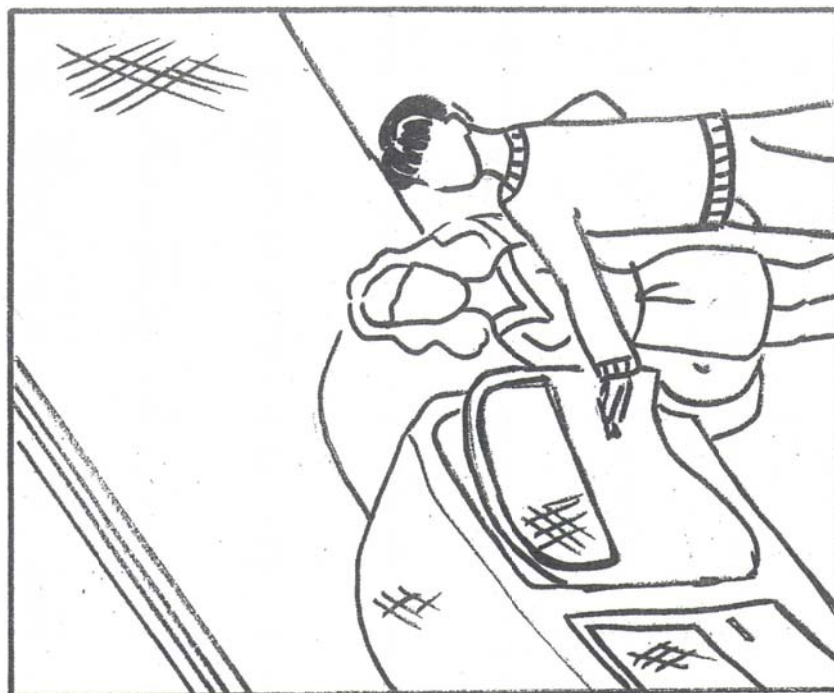


б

А



№6

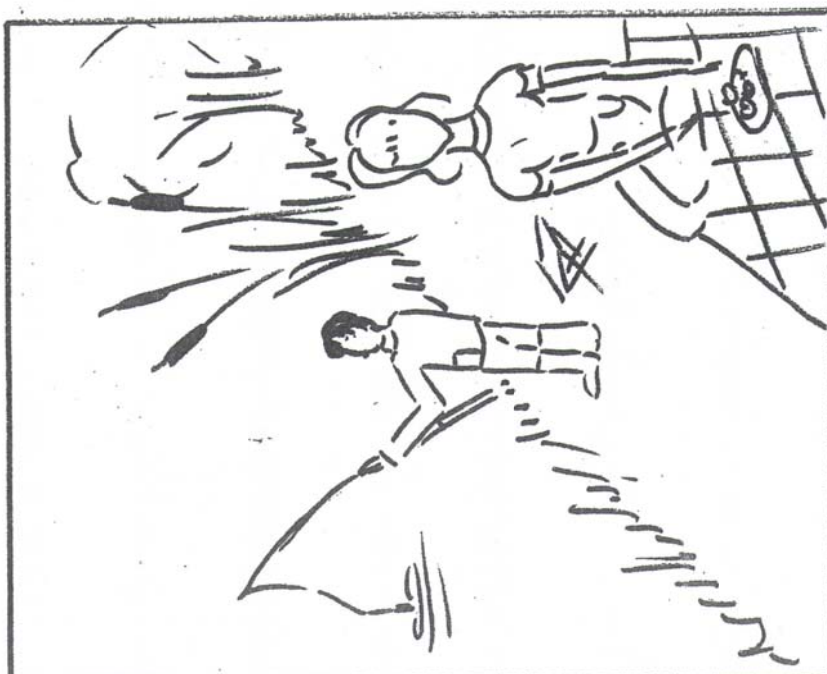


A

B



№5

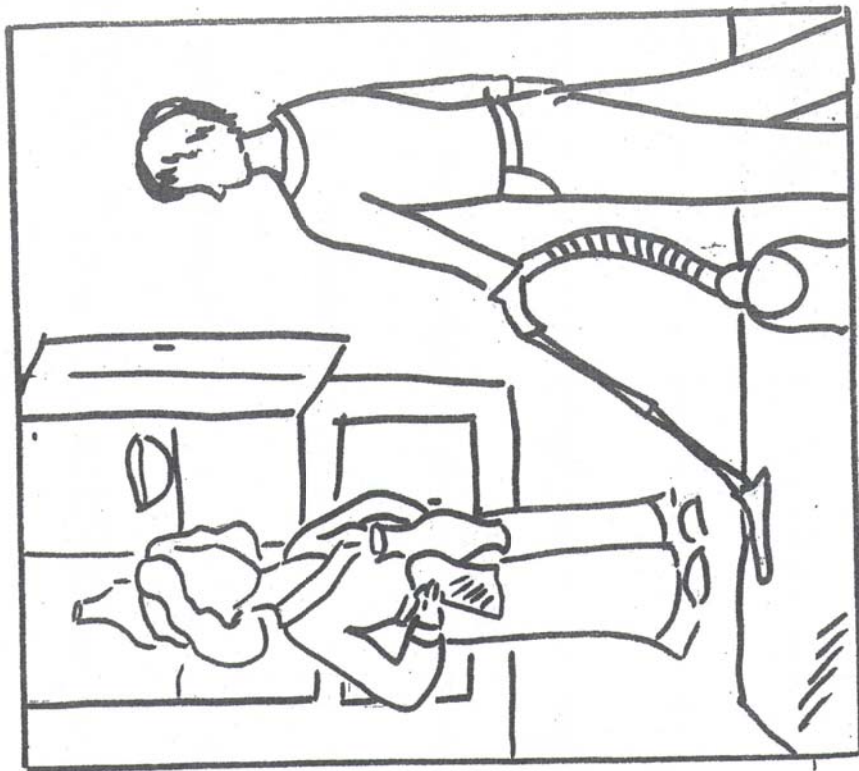


A

B



N 8



b

A



N 7

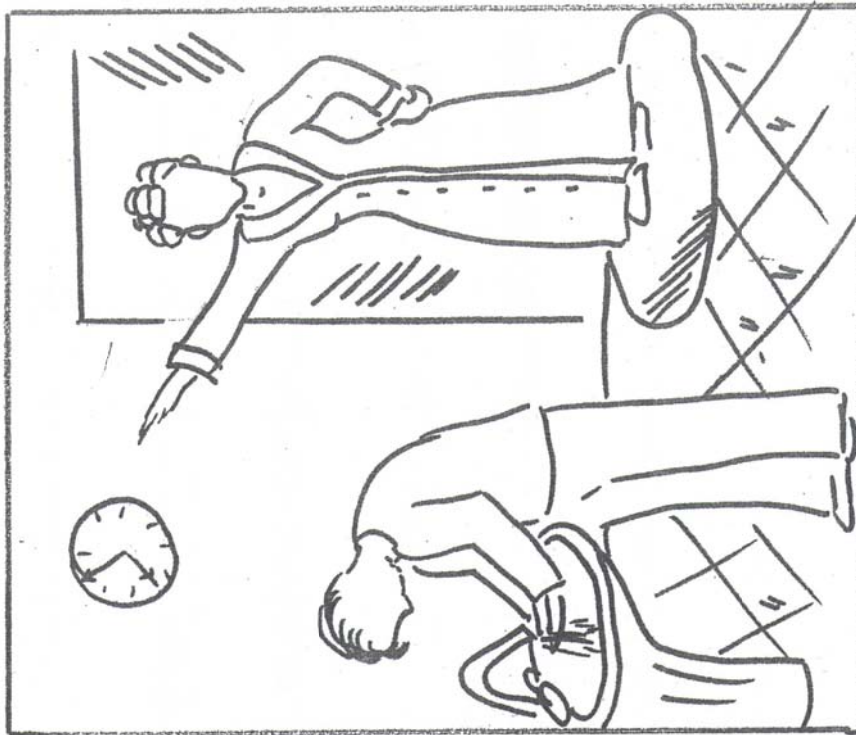


b

A



N 10



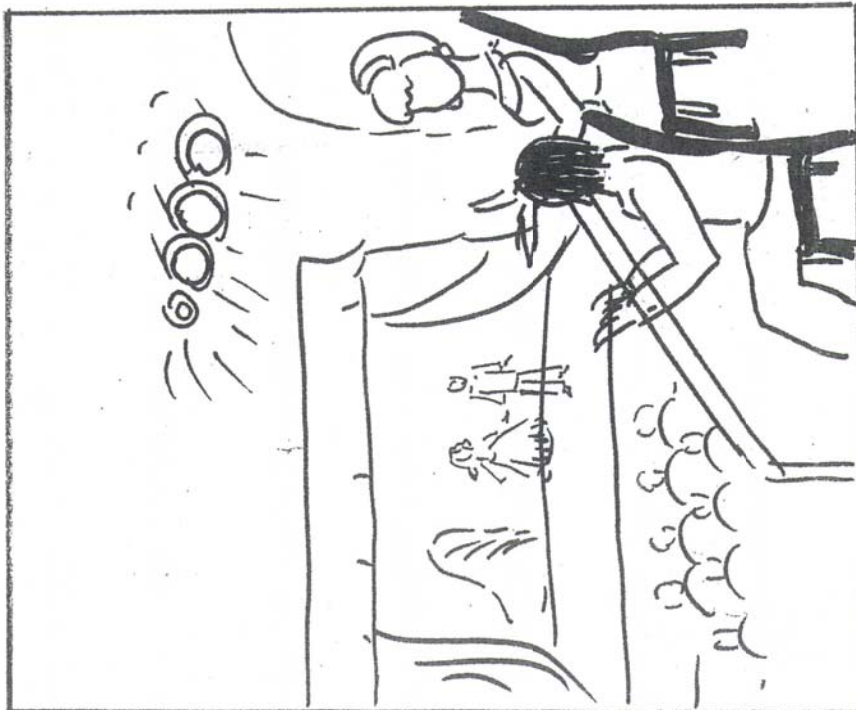
B



A



N 9



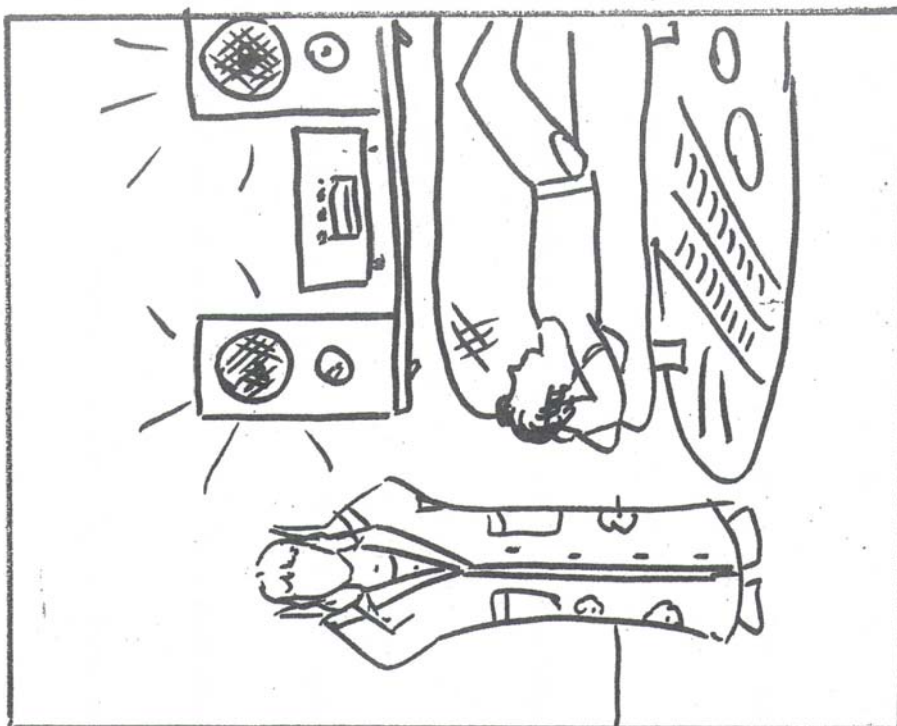
B



A



N 12



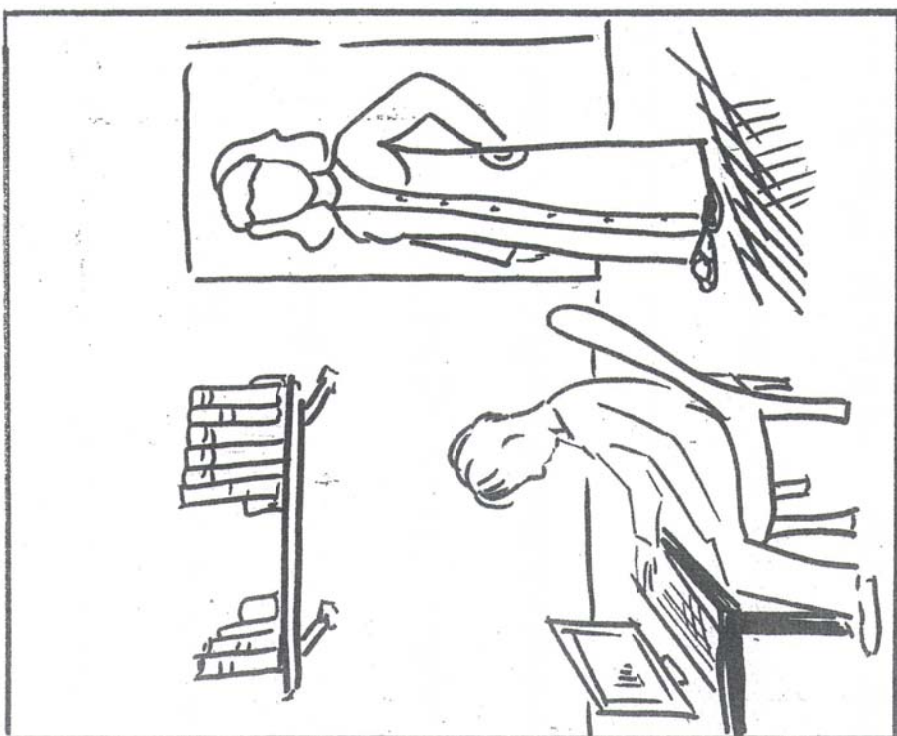
Б



А



N 11



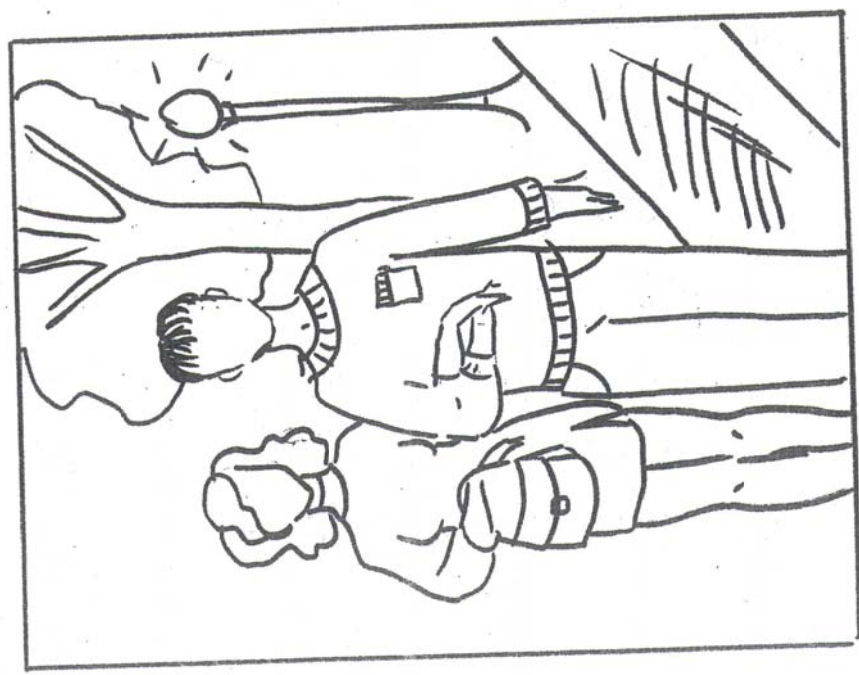
Б



А

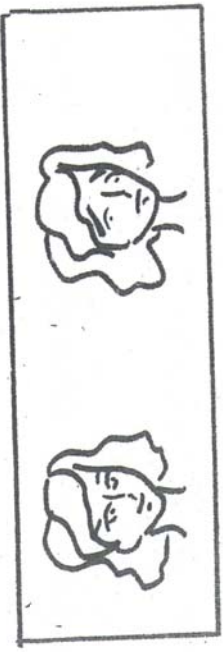


№ 13

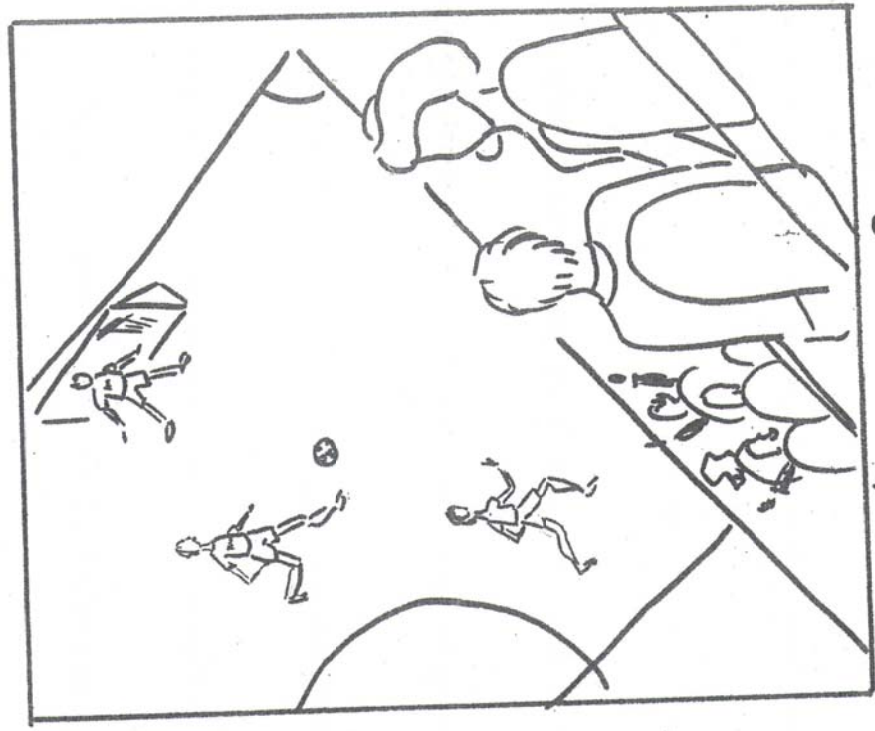


A

Б



№ 14



A

Б



Таблица для обработки результатов по методике изучения отношения молодежи к своему народу

№ п/п	Начало предложения	Варианты продолжений предложения и их оценка		
		3 балла	2 балла	1 балл
1	Большинство известных мне национальностей...	Подчеркивается позитив: – дружелюбны; – хотят жить в мире; – стремятся к лучшему	Описываются различия: – хороши по-своему; – обостренное отношение к этому вопросу; – соблюдают свои традиции	Выражается нетерпимость и агрессия, осуждение: – прагматичны; – гордятся собой; – наглые люди
2	Я чувствую себя человеком _____ национальности, когда ...	Выражено чувство гордости и привязанности к своему этносу: – всегда; – вопреки обстоятельствам; – когда звучит гимн	Ощущение собственной национальности возникает в определенных обстоятельствах, среди людей другой этнической группы: – когда уезжаю за границу; – когда заполняю документы; – в обществе	Выражено безразличие или содержится отказ от идентичности: – не чувствую; – мне все равно; – вспоминаю любителей выпить
3	В нашей семье национальные вопросы...	Присутствует стремление их разрешить: – решены; – на открытом уровне; – решаются уважительно	Вызывают неоднозначную реакцию: – обсуждаются; – вызывают резкое расхождение во взглядах; – сложные вопросы	Вызывают безразличие, рав-нодушные: – неактуальны; – не затрагиваются; – не обсуждаются
4	Родители рассказывали о нашей культуре...	О культуре говорилось с гордостью, постоянно: – всегда – только хорошее – сказками, опираясь на опыт или фольклор	Рассказ родителей констатируется как факт: – когда я пошла в школу – бывало – с детства	Признается, что это было редко – нечасто – узнаю сама – никогда

Продолжение

№ п/п	Начало предложения	Варианты продолжений предложения и их оценка		
		3 балла	2 балла	1 балл
5	О религии своего народа...	В ответе данной теме придается важность и значимость: – многое знаю и уважаю; – мне интересно; – узнал раньше, чем начал говорить	Это констатируется как факт, называется близкий по духу источник осведомленности: – много написано; – узнала от бабушки; – знаю немного	Тема не вызывает интереса, кажется ненужной, воспринимается отстраненно: – не интересуюсь; – рассказывали на уроках истории; – эти вопросы потеряли свое значение
6	Национальные вопросы кажутся мне...	Ответ имеет патристический смысл: – важными для моей Родины; – считаю патристическими; – признак патриотизма каждого человека	Говорится о современном значении и актуальности вопроса: – кажутся важными; – актуальны больше, чем когда-либо; – острая проблема	Вопросы представляются незначительными, несущественными: – кажутся банальными; – неуместными; – глупыми
7	Современные русские...	Выражается признание достоинств: – верят в свою страну; – трудолюбивы и умны; – много работают	Отмечаются сложности и неоднозначность характера: – имеют и достоинства и недостатки; – имеют великую культуру, но не ценят ее; – разные	Называются негативные качества: – беспечны; – ищут легкой жизни; – пассивны
8	Будущее моего народа представляется мне ...	Оно предоставляет возможность собственной активности или развития: – перспективное; – даст возможность изменить жизнь; – внесет новое	Оно рисуется в светлых тонах – радужное; – без кризиса; – огромное	Выглядит неопределенным, трудным: – сумрачное; – нелегкое в отстаивании своих интересов; – тяжелое и пасмурное

9	С людьми других национальностей я...	Выражен интерес к представителям другой национальности, готовность к контактам с ними: – хорошо общаюсь; – очень дружелюбна; – общаюсь часто	Проявляется толерантное, нейтральное отношение: – не конфликтую; – могу общаться спокойно; – вхожу в контакт	В случае нетерпимости, враждебности, непонимания: – чувствую себя некомфортно; – не очень люблю общаться; – их слишком много вокруг
10	По сравнению с другими национальностями...	Делается сравнение в пользу своего этноса: – более веротерпимы; – добрее и щедрее; – самые лучшие	Подчеркиваются самобытность, отличия от других: – мы своеобразные; – сохраняем свои традиции, поэтому и не сравниваем; – мы выдержанные	Содержится общее, нейтральное замечание: – не хуже и не лучше; – ничем не лучше; – обычные люди
11	Я вспоминаю о своей национальности...	Выражаются патриотические чувства: – корни, истоки; – с гордостью; – помню всегда	Это происходит в других местах, в общении с другими: – в другой стране; – когда затрагивают в негативной форме; – попадаю в другие города	Это возникает по формальному поводу: – только по паспорту; – когда о ней спрашивают; – достаточно редко
12	Русские праздники...	Праздники самобытны, не похожи на другие: – имеют свою специфику; – проходят в красивых костюмах; – самые душевные	Они вызывают положительные эмоции: – веселые, радостные; – свет в жизни простого человека; – дружные гуляния	Считаются устаревшими, утратившими смысл, сопровождаются недостойным поведением: – их слишком много; – это что-то; – превращаются в пьянку
13	Когда я думаю о религии...	Она признается как опора в жизни, связана с духовными переживаниями и воспоминаниями: – когда нет ответа на вопрос в книгах; – мне спокойнее; – думаю о Боге	Вызывает раздумья, заставляет задуматься: – задумываюсь глубоко; – возникает много интересных вопросов; – становится интересно	Воспринимается как лишнее, непонятное: – не думаю о религии; – мало знаю; – сравниваю ее с другими религиями

Продолжение

№ п/п	Начало предложения	Варианты продолжений предложения и их оценка		
		3 балла	2 балла	1 балл
14	Думаю, что сегодня настоящий русский чело- век...	Он активный, деятельный или патриот: – любит свою землю; – создает новое; – трудолюбивый, умный	Он человек с позитивными характеристиками: – душевно открыт; – добрый и сильный; – ценит свою культуру	Признается, что он редко встречается, определяется по крови или даются негативные оценки: – должен для себя определить, русский ли он; – ленивый, выпивает; – имеет русских родителей
15	Я люблю свой народ, но...	Вопреки всему выражается только любовь: – без «но»; – люблю всегда; – только его	Проявляется горечь от его недостатков, сожаления по поводу его судьбы: – его наивность меня убивает; – горький осадок из-за его будущего; – его становится все меньше	Есть сожаления, нежелание признать свою принадлежность к нему: – мне за него стыдно; – грязные улицы, много пьющих; – хотела бы жить в другой стране
16	Моему народу предстоит...	Выражается уверенность в большем будущем и успехах: – развитие прогресса; – большие свершения; – светлое будущее	Предполагается преодоление испытаний: – выстоять, борьба за свои интересы; – совершенствоваться; – доказать, что он великий народ	Есть ожидание трудностей, негативных процессов: – нелегкое время; – выживать в трудных обстоятельствах; – помнить свой этнос
17	Когда я вижу российский флаг	Это вызывает чувство гордости, уважения: – что-то трепещет во мне; – гордость за свой народ; – ощущаю себя россиянином	Это связано с какими-либо воспоминаниями или фиксируется как факт: – на проезжающих машинах; – вспоминаю школу; – смотрю на него	Это вызывает досаду или другие негативные чувства: – все равно; – там только три цвета; – он не вызывает у меня чувства патриотизма

18	Когда я слышу о превосходстве одних народов над другими, ...	Есть самостоятельная позиция или признание равенства народов: – высказываю свое мнение; – все равны; – слушаю, пока это не касается моего народа	Выражаются чувства или поведения, пассивное отношение: – станвится не по себе; – считаю глупостью; – мне это не нравится	Признается превосходство других или проявляется безразличие: – мне интересно, в чем оно выражается; – я отношусь к этому спокойно; – сравниваю и делаю выводы
19	Думаю, что большинство русских...	Называются позитивные качества: – добрые и отзывчивые; – открытые душой; – находчивые и героические	Выражено неопределенное, неоднозначное, противоречивое отношение: – такие же, как я; – отличаются терпением; – способны на большее, но не имеют возможности что-то осуществить	Вспоминаются негативные стороны: – любят пить и ругаться; – много врут; – не поддерживают объединение
20	Если я слышу споры по национальному вопросу, я...	Проявляются активная, но толерантная позиция или защита своего народа: – вмешиваюсь и имею свое мнение; – вступаю в дискуссию; – возмущаюсь	Позиция нейтральна или пассивна: – проявляю интерес; – слушаю; – редко в этом участвую	Проявление нетерпимости: – объясняю им их место; – пусть едут к себе; – раздражаюсь
21	Сегодня Россия...	Звучат уважение и восхищение: – великая держава; – становится сильнее; – на пути развития	Описывается взгляд со стороны, выражается пассивное отношение к происходящему: – дом для всех национальностей; – едина; – очень изменилась	В ответе содержатся критика, негативизм, пренебрежение: – потеряла свое величие; – испытывает кризис; – пытается встать на ноги

Окончание

№ п/п	Начало предложения	Варианты продолжений предложения и их оценка		
		3 балла	2 балла	1 балл
22	Я хотел бы жить...	Желания связаны с родным народом: – жить в великой стране; – в России, во Владимире; – со своим народом	Называются время, страны: – в советское время; – в маленьком местечке; – в городе	Личные желания преобладают: – в частном доме; – жить богаче; – спокойно
23	По-моему, русская культура...	Русская культура называется великой и самобытной: – одна из самых интересных; – одна из самых древних; – наша гордость	Констатируются ее наличие, особенности: – огромна; – будет сохраняться; – еще жива	Отмечается, что она утрачена, ее не хватает: – уходит понемногу; – как и у всех, у каждого своя; – не сохраняется
24	В России вопросы религии...	Они важны и актуальны: – наконец не запрещены; – играют важную роль; – стоят на первом месте	Они вызывают интерес, сложны: – острые; – неоднозначны; – поднимаются с осторожностью	Они признаются излишними или имеющими формальный характер: – решаются без мнения народа; – не возникают; – далеки мне
25	Несмотря на трудности, мой народ...	Он способен на активность, оптимистичен: – развивает богатую культуру; – с верой смотрит вперед; – преодолевает все препятствия	Приводятся позитивные качества народа: – крепкий; – не сломен; – всегда достоин уважения	Народ осуждается, критикуется или изображается пассивным: – глупо верит и надеется на лучшие времена; – готов терпеть и выжидать момента перелома; – пережил много поколений

26	Идеалом русского человека ...	Он описывается как патриот, активная личность: – патриот; – целеустремленный человек; – умный и трудолюбивый, который все делает сам	Он описывается как сказочный или былинный герой, культурный герой, в позитивных тонах: – открытость; – человек с широкой душой; – Илья Муромец	Иванушка, не помнящий родства: – алкоголик; – впадает в спячку
27	Мне хотелось бы, чтобы Россия...	Есть стремление видеть Россию лучшей, процветающей: – достигла расцвета; – жила в мире со всеми; – развивала культуру	Выражается пожелание сохранить свое, самобытное начало: – останется Россией; – вернула утраченную силу; – была уважаемой страной	Выражены националистические чувства или сомнения в достоинствах: – была для россиян; – поднимала культуру; – никогда не развалилась
28	Я считаю, что для достижения...	Признается необходимость усилий: – приходится стараться; – нужно горение в мыслях; – следует правильно поставить задачу	Требуется наличие определенных качеств: – миролюбие; – сплоченность; – большое желание и возможности	Есть ожидание благоприятных обстоятельств: – необходима удача; – надо оказаться в нужном месте; – требуется поддержка со стороны
29	Я вижу себя гражданином...	Называется своя страна: – России; – Владимира; – Российской Федерации	Выбор страны определяется возможностями развития: – где нужны умные; – где качественное образование; – там, где порядок	Выбор в соответствии с личными интересами или если допускается несколько гражданств: – России и Европы; – там, где чисто; – где люди обеспечены

Библиографический список

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 301 с. – ISBN 5-244-00380-1.
2. *Божович, Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
3. *Захарова, А. В.* Психология формирования самооценки / А. В. Захарова. – Минск : Новое знание, 1993. – 100 с.
4. *Колосова, Т. Е.* Адаптация методики «Отношение к супругу в молодой семье» / Т. Е. Колосова, Е. В. Сумарева, Н. С. Чернышева // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 120-летию со дня рождения В. Н. Мясищева. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2013. – 359 с. ISBN 978-5-9984-0381-1.
5. *Лейтц, Г.* Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я. Л. Морено / Г. Лейтц. – М. : Прогресс, Универс, 1994. – 352 с. – ISBN 5-01-003899-4.
6. *Леонтьев, Д. А.* Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1993. – 43 с. – ISBN 5-85494-012-4.
7. *Лисина, М. И.* Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
8. *Мясищев, В. Н.* Психология отношений / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева. – М. : Изд-во ин-та практ. психологии, 1998. – 356 с. – ISBN 5-89395-081-X.
9. *Радина, Н. К.* Личностный опросник С. Хартер – психодиагностический инструмент нового поколения для изучения персональной идентичности подростка / Н. К. Радина, Е. Ю. Терещенкова // Психология и школа. – 2006. – № 4. – С. 3 – 20.
10. *Скотт, М.* Психология развития: методы исследования / М. Скотт. – СПб. : Питер, 2002. – 464 с. – ISBN 5-318-00472-5.
11. *Сумарева, Е. В.* Разработка методики для изучения отношения супруги к супругу / Е. В. Сумарева, Н. С. Чернышева // Реализация молодежной политики во Владимирском регионе: проблемы и пути решения : материалы региональной межвуз. студенческой

- науч.-практ. конф. – Владимир : Собор, 2010. С. 119 – 123. – ISBN 978-5-904418-48-9.
12. *Цукерман, Г. А.* Виды общения в обучении / Г. А. Цукерман. – Томск : Пеленг, 1993. – 269 с.
 13. *Чернышева, Н. С.* Методика изучения дифференцированной самооценки у детей младшего школьного возраста / Н. С. Чернышева // Вестн. МГУ. – 1997. – № 3. – С. 22 – 32. (Серия 14. Психология). – ISSN 0137-0936.
 14. *Она же.* Методика для изучения отношения молодежи к своему этносу / Н. С. Чернышева // Психологическая диагностика. – 2009. – № 4. – С. 80 – 95. – ISSN 1991-3230.
 15. *Она же.* Характер младшего школьника : учеб. пособие / Н. С. Чернышева. – М. : Наука, Флинта, 2005. – 306 с. – ISBN 5-89349-840-2; ISBN 5-02-033310-7.
 16. *Она же.* Новые психодиагностические методы в работе с семьей / Н. С. Чернышева // Семейная психология и семейная терапия. – 2013. – № 3. – С. 66 – 70. – ISSN 1990-9381. URL: <https://docs.google.com/viewer?url=http://www.mgpu.ru/materials/9/9797.pdf> (дата обращения: 11.08.2014).
 17. *Чернышева, Н. С.* Шкала самооценки компетентности и социального принятия дошкольника (С. Хартер и Р. Пайк) / Н. С. Чернышева, Д. М. Маркова // Вестн. КРАУНЦ Гуманитарные науки. – 2012. – № 2(20). – С. 155 – 164. – ISSN 1816-8280. URL: <http://bibl.kamgpu.ru/index.php/biblonline/krauncgum/378-crauncgum2-12.html> (дата обращения: 14.07.2014).
 18. *Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М. : Прогресс, 1996. – 197 с. – ISBN 5-01-004479-X.
 19. *Caporaal, L.* Why We Are Still Social? URL: <http://www.in-mind.org/special-issue/why-we-are-still-social-37.html> (дата обращения: 24.06.2014).
 20. *Harter, S.* (1982). The Perceived Competence Scale for Children. Child Development. – Vol. 53. – № 1. – Pp. 87 – 97.
 21. *Harter, S. & Pike, R.* (1984). The Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance to Young Children. Child Development. – Vol. 55. – № 6. – Pp. 1969 – 1982.

22. *Harter, S.* (2012) Self-perception profile for adolescents: manual and questionnaires. – Denver: University of Denver. 47 pp. URL:<https://portfolio.du.edu/downloaditem/221931>.
23. *Mantzicopoulos, P.* (2004). Factor Structure of the Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance With Two Pre-Elementary Samples. *Child Development*. – Vol. 75. – № 4. – Pp. 1214 – 1228.
24. *Shinnar, R.* (2008). Coping with negative social identity: the case of Mexican immigrants. *The Journal of Social Psychology*. – Vol. 148 (5). – Oct. – Pp. 553 – 575.

Оглавление

Предисловие.....	3
<i>Раздел 1. ИЗУЧЕНИЕ САМОВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ</i>	<i>6</i>
1.1. Самооценка компетентности и социального принятия дошкольника	6
1.2. Дифференцированная самооценка в младшем школьном возрасте	14
1.3. Персональная идентичность подростка.....	21
<i>Раздел 2. ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ ЮНОСТИ.....</i>	<i>26</i>
2.1. Эмоциональное отношение к супругу в молодой семье.....	26
2.2. Отношение молодежи к своему народу.....	33
Заключение	39
Приложения	41
Приложение 1. Раздаточный материал к шкале самооценки компетентности и социального принятия дошкольника (ШСКиСП)	43
Приложение 2. Бланк протокола к методике ШСКиСП	68
Приложение 3. Нормативные данные по методике ШСКиСП.....	69
Приложение 4. Рейтинговая шкала для учителей (воспитателей) к методике ШСКиСП	73
Приложение 5. Текст (бланк ответов) личностного опросника С. Хартер «Самовосприятие подростков»	74
Приложение 6. Ключ к методике «Самовосприятие подростков» С. Хартер	79
Приложение 7. Раздаточный материал к методике для изучения отношения к супругу в молодой семье	80
Приложение 8. Таблица для обработки результатов по методике изучения отношения молодежи к своему народу.....	87
Библиографический список.....	94

Учебное издание

ЧЕРНЫШЕВА Наталья Степановна

ПРАКТИКУМ ПО ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Редактор Р. С. Кузина

Технический редактор Н. В. Тупицына

Корректор Е. П. Викулова

Компьютерная верстка Е. А. Кузьминой

Подписано в печать 17.04.15.

Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 5,81. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.